



EL DISCURSO POLÍTICO-MEDIÁTICO PALMENSE: UN ANÁLISIS DE LAS DECLARACIONES DEL PERIÓDICO OPÇÃO TOCANTINS DEL NUEVO ALCALDE DE PALMAS, TO

Thiago Barbosa Soares¹

Resumen

Este artículo tiene como objetivo investigar las relaciones de saber-poder existentes en el artículo "Entre las calles y los despachos: el contraste entre Eduardo Siqueira Campos y Cinthia Ribeiro" (Milhomem, 2025), publicado en el portal virtual Jornal Opção. Para alcanzar la propuesta trazada para este estudio, se utilizó el marco instrumental del Análisis Arqueogenalógico del Discurso, a través del uso de sus conceptos operacionales, unidad de discurso, objetivación y gubernamentalidad, que se aplican en el proceso de investigación de las dinámicas de saber-poder presentes en el objeto de análisis de este estudio. Como resultado, fue posible identificar las unidades discursivas populista y burocrática y, además, al realizar la objetivación, se constató la participación de la gubernamentalidad, no por parte de un órgano gubernamental, sino por una agencia de comunicación.

Palabras clave

Discurso político;
Discurso mediático;
Arqueogenalogía del
discurso;
Discurso del norte.

*THE POLITICAL-MEDIA DISCOURSE IN PALMAS: AN ANALYSIS OF THE DECLARATIONS OF THE
PERIODICAL OPÇÃO TOCANTINS FROM THE NEW MAYOR OF PALMAS, TO*

Abstract

This article aims to investigate the knowledge-power relationships that exist in the article "Entre las calles y los despachos: el contraste entre Eduardo Siqueira Campos y Cinthia Ribeiro" (Milhomem, 2025), published on the virtual portal Jornal Opção. To achieve the proposal brought to this study, the instrumental framework of the Arqueogenalogical Analysis of

Keywords

*Discurso político;
Discurso mediático;
Arqueogenalogía del
discurso;
Northern discourse.*

¹ Mestre em Linguística pela Universidade Federal de São Carlos (2015); doutor em Linguística pela Universidade Federal de São Carlos. E-mail: thiago.soares@mail.ufc.edu.br.

Discourse was used, through the use of its operational concepts, units of discourse, objectification and governance, which are applied in the process of investigating the dynamics of knowledge -power present in the object of analysis of this study. As a result, it was possible to identify the populist and bureaucratic discursive units and, in addition, to achieve the objective, the participation of the government was confirmed, not by a government body, but by a communication agency.

Consideraciones iniciales

Los medios de comunicación actúan, en todas sus formas, como una prolongación de la política para representarla ante la población. A través de sus prácticas públicas y privadas, la política apela al consentimiento de los votantes, aunque éste no siempre sea claro. Los medios de comunicación y la política, actores integrantes del circuito social contemporáneo, desempeñan papeles integradores en relación con las actividades que se llevan a cabo tanto en el campo como en la ciudad, aunque, en definitiva, uno se supone que informa a la población y el otro que gestiona y supervisa el uso de los recursos de los contribuyentes, ambos repercuten en un proceso de retroalimentación.

Desde una clave más idealista e irreflexiva de comprensión de fenómenos sociales, como dice precisamente Charaudeau (2017), "es la acción política la que determina idealmente la vida social organizándola con vistas a la realización del bien común. Al mismo tiempo, permite a una comunidad tomar decisiones colectivas" (Charaudeau, 2017, p. 17). Ahora bien, si fuera como lo expresa el autor, la acción política precedería a la acción colectiva, la política tendría que existir antes que la sociedad para configurarla, pero es precisamente al revés. Los medios de comunicación, por su parte, movilizan su red de producción de significados para que la población conozca la política. Sin embargo, Charaudeau (2015) dice sobre el funcionamiento de los medios de comunicación y cómo afectan a la sociedad: "El problema del mundo recortado por los medios de comunicación se plantea de manera diferente si lo consideramos en su origen, al buscar y seleccionar los acontecimientos, o en su final, una vez concluida la selección" (Charaudeau, 2015, p. 142).

Como una de las organizaciones responsables de la comunicación entre la política y la población, los medios de comunicación, en sus diversas formas, desempeñan un papel importante en la configuración de la percepción que la ciudadanía tiene de la acción política. De forma abstracta, Charaudeau (2015) afirma: "La estructuración del espacio social depende del órgano proveedor de información, que está obligado a construir su finalidad gestionando la visibilidad pública de los acontecimientos de los que se ocupa (Charaudeau, 2015, p. 143). En oposición cualificada a la discriminación mediática explicada por Charaudeau (2015), a menudo hay un juego de intereses políticos, incluso partidistas, en la promoción de la comunicación en el circuito colectivo realizado por numerosos medios de noticias.

En la coyuntura contemporánea, la relación entre los medios de comunicación y la política ha adquirido una dimensión estratégica, marcada por la mediatización de la vida pública y la influencia de las tecnologías digitales. Los medios tradicionales, como la televisión y los periódicos, junto con las plataformas digitales, se han convertido en actores clave para la construcción del discurso político y la configuración de la opinión pública. La capacidad de los medios para seleccionar, jerarquizar y enmarcar los acontecimientos políticos otorga a estos una posición central en la definición de las agendas públicas. Este proceso, conocido como "agenda-setting", muestra cómo los medios no solo informan, sino que también actúan como filtros que moldean las prioridades y percepciones sociales, favoreciendo o cuestionando determinadas narrativas políticas.

Al mismo tiempo, el surgimiento de las redes sociales ha transformado las dinámicas de interacción entre los actores políticos y la ciudadanía. Líderes políticos, partidos y movimientos sociales utilizan estas plataformas para comunicarse directamente con el electorado, evitando la intermediación de los medios tradicionales y adaptando sus mensajes a formatos más breves, emocionales e interactivos. Sin embargo, esta democratización del acceso a la información también ha propiciado desafíos significativos, como la propagación de noticias falsas y campañas de desinformación, que afectan la calidad del debate público y generan mayor polarización política. Por tanto, el vínculo entre medios y política en el contexto actual es tanto una herramienta de empoderamiento ciudadano como un espacio de disputa que refleja tensiones y desafíos en las democracias contemporáneas.

Con este horizonte trazado sobre la conexión entre los medios de comunicación y la política, este artículo pretende investigar las relaciones de saber-poder que existen en el artículo "Entre las calles y los despachos: el contraste entre Eduardo Siqueira Campos y Cinthia Ribeiro" (Milhomem, 2025), publicado en el portal virtual Jornal Opção Tocantins, el 15 de enero de 2025. Para alcanzar la proposición esbozada para este estudio, utilizamos la herramienta bien establecida del análisis arqueogenalógico del discurso. Así, con el fin de hacer más clara al lector la estructura argumentativo-metodológica aquí desarrollada, las siguientes secciones se presentan en negrita, acompañadas de un resumen de sus respectivos contenidos

Aparato teórico-metodológico: definiciones analíticas, en las que se inventariaron los operadores interpretativos, las unidades discursivas, la objetivación y la gubernamentalidad. **Relaciones de saber-poder:** análisis del discurso político-mediático, en esta etapa se aplican los instrumentos anteriormente detallados en el proceso de indagación de las dinámicas de saber-poder presentes en el objeto análisis de este estudio , también entendido aquí como enunciación. Finalmente, en **Consideraciones finales** , se encuentran las notas y observaciones indispensables relacionadas con el camino recorrido en esta investigación, con el objetivo de ofrecer comentarios reflexivos sobre los resultados alcanzados.

Aparato teórico-metodológico: definiciones analíticas

En esta sección, recorreremos el entramado de significados que traen los conceptos operativos seleccionados para esta investigación, de modo que un conjunto arquitectónico de nociones, unidades de discurso, objetivación y gubernamentalidad pueda ser utilizado para dar forma orgánica a este empeño, cuyo objetivo es examinar las relaciones de saber y poder existentes en el artículo "Entre las calles y las oficinas: el contraste entre Eduardo Siqueira Campos y Cinthia Ribeiro" (Milhomem, 2025), aquí entendido, bajo la misma matriz de los demás conceptos, como un enunciado. Hechas las anotaciones necesarias sobre lo que aquí se discutirá, comenzamos por esbozar lo que es el discurso, ya que la proposición esbozada para este artículo, además del propio marco analítico elegido para exigir tal definición, es, en primera instancia, un escrutinio discursivo de determinadas relaciones en un objeto dado.

Según Foucault (2009), el discurso no es más que la reverberación de una verdad que nace ante sus propios ojos" (Foucault, 2009, p. 49). Desde este punto de vista, el discurso es un efecto del conjunto de dichos que pretenden representar una realidad; el discurso es una práctica social derivada de la propia producción de significados. En este sentido, Foucault (2009) afirma: "El discurso puede decirse de cualquier cosa, porque todas las cosas, habiendo manifestado e intercambiado su sentido, pueden volver a la interioridad silenciosa de la autoconciencia" (Foucault, 2009, p. 49). Así, el discurso se construye a partir de la confección de significados, cuyo objeto limitador es su forma, aunque ésta no sea capaz de agotar su decir.

Si el discurso emerge con su producción de significados, ésta, debido a su naturaleza heterogénea, se traduce, como explica Foucault (2009), "como prácticas discontinuas, que a veces se cruzan, pero también se ignoran o se excluyen" (Foucault, 2009, p. 52-53). En esta misma línea, Foucault (2012) advierte: "El discurso manifiesto no sería, después de todo, más que la presencia represiva de lo que dice; y esto no dicho sería un vacío que socava, desde dentro, todo lo que se dice" (Foucault, 2012, p. 30-31). A raíz de esta advertencia, Foucault (2012) afirma: "No es necesario remitir el discurso a la presencia lejana de su origen; es necesario tratarlo en el juego de su instancia" (Foucault, 2012, p. 31). Así, la interpretación del discurso, como método de investigación de los significados, tal y como defiende Foucault (2012), "Así, el proyecto de una descripción de los acontecimientos discursivos aparece como un horizonte para la búsqueda de las unidades que allí se forman" (Foucault, 2012, p. 32).

El procedimiento de seguimiento del discurso implica unidades de discurso. Según Soares (2019), las unidades de discurso como expedientes reflexivos, "Por ser concebidas como no lineales sino dispersas, no dadas a priori, (...) tienen suficiente plasticidad para ser investigadas según criterios no sólo de semejanzas y afinidades" (Soares, 2019, p. 270), están en consonancia con esta propuesta arqueogenética de estudio del discurso. Por lo tanto, las unidades del discurso se encuentran dentro de una matriz epistemológica según la cual el discurso desempeña su papel de acuerdo con el propio funcionamiento social, situándose en la esfera de la que emana el poder en todo el circuito constitutivo de la sociedad y, "(...) plantea, por lo tanto, desde su propia existencia (y no simplemente en sus 'aplicaciones

prácticas'), la cuestión del poder; un bien que es, por naturaleza objeto de una lucha, y de una lucha política" (Foucault, 2012, p. 148, citas del autor).

En línea con lo dicho anteriormente sobre el poder vinculado al saber, según Foucault (2014), "(...) poder y saber están directamente implicados; que no hay relación de poder sin la constitución correlativa de un campo de saber, ni saber que no suponga y constituya al mismo tiempo relaciones de poder" (Foucault, 2014, p. 31). Así, el uso de la composición nocial poder-saber, utilizada aquí, así como saber-poder, se refiere precisamente a esta implicación directa entre uno y otro. Como explican Soares y Boucher (2024), el saber-poder "carece de una comprensión de su enrarecido potencial para dispersar significados a partir de un desvío de las relaciones poder-saber existentes en el cuerpo social" (Soares; Boucher, 2024, p. 66). De forma relativamente similar a la presentada anteriormente, Han (2020) categoriza una parte significativa del saber-poder de la siguiente manera: "El poder está precisamente donde no se destaca. Cuanto mayor es el poder, más silenciosamente actúa. Tiene lugar sin tener que señalarse ruidosamente a sí mismo" (Han, 2020, p. 25).

Es importante señalar aquí que el saber-poder, extraído del marco arqueogenético, es el delineador de los significados presentes en el enunciado examinado, a través de la articulación entre la unidad del discurso, la objetivación y la gubernamentalidad. Siendo el poder-saber la competencia para la gestión de las relaciones existentes en el circuito colectivo, su movilización interpretativa en este estudio hace la costura precisa entre los operadores mencionados. Por ello, encontramos el camino de la afinidad entre discurso y sujeto, es decir, virtualización y concreción con la subjetividad. La subjetividad, como interioridad del yo, no se incluye en el ámbito de esta investigación, pero abre el camino a su contrapartida discursiva, aquí investigada: la objetivación. Foucault (2004), al demostrar la separación entre subjetivación y objetivación, dice: "No tienes el mismo tipo de relaciones contigo mismo cuando te constituyes como sujeto político que va a votar o toma la palabra en una asamblea, o cuando buscas satisfacer tu deseo en una relación sexual" (Foucault, 2004, p. 275).

²Según Foucault (2004), existen dos tipos de procesos diferentes, pero interconectados por un conjunto de relaciones de saber-poder: procesos de subjetivación y procesos de objetivación. El expediente de objetivar al sujeto en un campo de saber-poder, de comportamiento normativo, y el recurso de subjetivar estos campos objetivos promovidos por instituciones normalizadoras, con prácticas disciplinarias, confesionales , entre otras. De manera más didáctica, los procesos de objetivación, a su vez, se refieren a la forma en que el sujeto puede convertirse en objeto de conocimiento, es decir, cómo el sujeto es producido por los mecanismos de dispersión del discurso, como la unidad de discurso. En este sentido, el análisis de la objetivación tiene en cuenta cómo los individuos se transforman en sujetos a través del discurso.

² Los procesos de subjetivación, tal y como los describe Foucault (2004), se refieren a la forma en que el hombre se entiende a sí mismo como sujeto legítimo de un determinado tipo de saber-poder.

La objetivación, como noción operacional, abarca la representación del sujeto en el saber-poder discursivizado por prácticas agenciales de información, cuya institucionalización es capaz de generar normalizaciones o categorizaciones para los sujetos; la objetivación, al producir divisiones que explican, miden y clasifican a los individuos, convierte a los seres humanos en objetos de investigación. Dreyfus y Rabinow (1995), a propósito de la objetivación, afirman que "el poder no aplica su saber, sus investigaciones, sus técnicas a lo universal, sino al individuo como objeto y efecto de un entrelazamiento de poder y saber" (Dreyfus, Rabinow, 1995, p. 176). Dado que, para este artículo, la objetivación está vinculada a las relaciones de saber y poder derivadas de la unidad del discurso y la gubernamentalidad, nos centraremos en esta última. En el contexto de la gubernamentalidad, la objetivación se produce cuando los individuos son transformados en objetos de gestión y control por las prácticas gubernamentales.

Con respecto a la gubernamentalidad, Foucault (1995) afirma que: "podríamos decir que las relaciones de poder han sido progresivamente gubernamentalizadas, es decir, elaboradas, racionalizadas y centralizadas en la forma o bajo la cautela de las instituciones estatales" (Foucault, 1995, p. 247). La gubernamentalidad puede apoyarse en la propia caracterización de Foucault (2008): "lo que he propuesto llamar gubernamentalidad, es decir, la manera en que se conduce la conducta de los hombres, no es más que una grilla propuesta para analizar estas relaciones de poder" (Foucault, 2008, p. 258). Desde esta perspectiva, se puede decir que la gubernamentalidad, como operador interpretativo, describe las formas en que el poder moderno se organiza para gobernar la conducta humana (*conduire des conduites*) de manera racionalizada y técnica, ya que "el ejercicio del poder consiste en conducir la conducta y ordenar la probabilidad" (Foucault, 1995, p. 244). Desde una perspectiva más histórico-comparativa, la gubernamentalidad desplaza el foco del poder centralizado (soberano) al poder distribuido en las prácticas sociales, mostrando cómo las poblaciones se convierten en el objetivo y principal recurso de las relaciones de saber-poder.

Según la última acepción presentada, la gubernamentalidad, en el sentido macro dinámico de las relaciones de poder, actúa como un mecanismo organizativo que orienta a los sujetos y determina los comportamientos en las diversas esferas de la vida. Esta orientación se configura como una matriz normativa de la cual es difícil escapar sin comprometer el orden social, ya que está intrínsecamente ligada a la estructura constitutiva del contrato social y a la organización de las relaciones entre individuos e instituciones. Por lo tanto, para esta investigación de las relaciones de saber-poder invertidas en la noticia "Entre las calles y los despachos: el contraste entre Eduardo Siqueira Campos y Cinthia Ribeiro" (Milhomem, 2025), la gubernamentalidad se destaca como un sentido centralizador del discurso, que remite al carácter virtual de su malla de elementos asociativos y dispersos en el circuito colectivo, de modo que la cadencia entre la descripción interpretativa de la unidad del discurso y la objetivación es capaz de erigir los pasos necesarios para lograr su funcionamiento. Así pues, tras sistematizar debidamente los conceptos que se operacionalizarán más adelante, pasamos al siguiente apartado.

Relaciones de conocimiento-poder: un análisis del discurso político-mediático

En esta sección se aplica el marco metodológico explicado anteriormente al objeto de análisis de las relaciones de conocimiento-poder. Para alcanzar sin demasiados contratiempos la proposición diseñada para esta investigación, conviene explicar una laguna deliberadamente fabricada, a saber, la ausencia del dispositivo como operador arqueogenético, precisamente porque ya ha sido ampliamente examinado en otras investigaciones. Sin embargo, no podemos dejar de hacer algunas observaciones sobre este dispositivo mediático virtual, ya que su dirección predominante influye en su producción comunicacional. En esta dirección, es importante señalar que el vehículo en el que se publica la declaración "Entre las calles y los despachos: el contraste entre Eduardo Siqueira Campos y Cinthia Ribeiro" (Milhomem, 2025), publicada el 15 de enero de 2025, Jornal Opção Tocantins, tiene una orientación política de izquierdas, más colectivista. Hecha la salvedad necesaria, a continuación reproducimos el texto del artículo, con el título resaltado en negrita.

Entre la calle y los despachos: el contraste entre Eduardo Siqueira Campos y Cinthia Ribeiro

La administración de Eduardo Siqueira comienza centrándose en conectar directamente con los habitantes de Palm Beach

En apenas quince días en el cargo, el alcalde Eduardo Siqueira Campos (Podemos) ya ha dejado claro que su estilo de gobernar será muy diferente del adoptado por su predecesora, Cinthia Ribeiro (PSDB). La ex alcaldesa se caracterizaba por su distancia de la población, una líder que gobernaba desde su despacho, rodeada de un equipo aparentemente leal pero que rara vez se atrevía a discrepar de sus ideas. Esta forma de gestión parecía protegerla de las críticas populares, pero también la alejaba del día a día de la ciudad y de las necesidades reales de los palmeanos.

Eduardo, en cambio, está trayendo a la capital un modelo de gestión que recupera el contacto mano a mano con la población, un movimiento que recuerda los primeros años del gobierno de Carlos Amastha (PSB). En los pocos días que lleva al frente de la administración de la capital, ya se le ha visto comiendo en restaurantes populares, visitando domicilios, acudiendo a la Unidad de Atención de Urgencias (UPA), ayudando a asfaltar calles, limpiando plazas y acudiendo a mercados. Estas acciones pueden, para algunos, parecer una estrategia de marketing o incluso demagogia, pero es innegable que el contacto directo con la gente crea la percepción de que finalmente hay alguien detrás de las decisiones del municipio, actuando de forma más cercana y atenta a las demandas cotidianas (Milhomem, 2025).

Una lectura atenta del texto anterior revela los dos discursos, o mejor dicho, los ámbitos a los que pertenece el enunciado, el mediático y el político. Se puede decir, de acuerdo con la argumentatividad presente en el artículo, que el ámbito político es el que se percibe en primer lugar, ya que la noticia trata de la actuación del nuevo alcalde de Palmas, TO, en sus primeros quince días en el cargo, en relación positiva con su predecesor. Lejos del idealismo sobre el papel de los medios

y la función de la política, ambos difundidos por Charaudeau (2015, 2017), el enunciado en cuestión muestra la proposición mediática de defensa y crítica política, es decir, la mutua relación propositiva entre estas esferas sociales de producción de sentido, que aquí se denomina discurso político-mediático. La implicación de este entrelazamiento puede entenderse mejor describiendo los operadores interpretativos.

Dentro del discurso político-mediático expresado por el artículo en cuestión, se establecen dos unidades discursivas contrapuestas, una populista y otra burocrática, porque describe dos comportamientos políticos: el de Eduardo Siqueira Campos, actual alcalde de Palmas, como cercano a la gente, y el de Cinthia Ribeiro, ex alcaldesa de la capital de Tocantins, como administrativamente distante de la población. En otras palabras, la discriminación de estas personalidades, en cuanto a su actuación en la gestión municipal, las encierra en polos discursivos distintos, cuyas unidades discursivas son precisamente la populista para Eduardo y la burocrática para Cinthia. Aunque estas unidades discursivas puedan remontarse al discurso progresista, en el caso de la unidad discursiva populista, y al discurso conservador, en el caso de la unidad discursiva burocrática, este expediente de denominación no alcanza al populismo conservador, ni abarca al progresismo burocrático.

Por las razones indicadas anteriormente, se justifica mantener la particularidad sintagmática de las unidades discursivas encontradas, populista y burocrática, como tales, debido tanto a la coyuntura geopolítica macrodimensional como a la dinámica de las relaciones de saber-poder engendradas en el enunciado analizado. De este modo, la crítica realizada por el medio de comunicación Jornal Opção Tocantins se lee como favorable a Eduardo Siqueira Campos y desfavorable a su predecesor y, por extensión, la demarcación del valor positivo otorgado al populismo, al mismo tiempo que el valor negativo ofrecido a lo burocrático. Cabe señalar que el nuevo alcalde de Palmas, cuando se publicó el artículo, sólo llevaba quince días en el cargo, mientras que el anterior llevaba aproximadamente siete años. Se trata de una comparación algo apresurada, pero muestra, junto con las unidades discursivas populista y burocrática, procesos de objetivación del sujeto.

Las prácticas de objetivación del sujeto, según Foucault (2004), incluyen procedimientos que van de lo disciplinario a lo confesional, pasando por lo normalizador, como la construcción de sujetos que prefieren la gestión populista a la burocrática. Ahora bien, la orientación argumentativa del enunciado en cuestión apunta precisamente a desarrollar una percepción según la cual su sujeto, aquel que lee, debate y comenta el tema de la noticia, está estructurado por el proyecto interpretativo allí presente. Esta práctica, que se extiende a un sinnúmero de otras formas de objetivación, encuentra terreno fértil en un circuito colectivo en el que se carece de criterios serios e imparciales capaces de filtrar la objetivación del sujeto derivada de la unidad discursiva populista y, en consecuencia, la objetivación del sujeto derivada de la unidad discursiva burocrática se hace negando la anterior.

Lo que efectivamente tenemos en esta fabricación de sujetos, a través de las valoraciones de las unidades discursivas presentes en "Entre las calles y los despachos: el contraste entre Eduardo Siqueira Campos y Cinthia Ribeiro"

(Milhomem, 2025), es, por un lado, la composición de un sujeto idealista e ingenuo hacia el político, en este caso, el alcalde, que debe parecer más próximo a su población administrada, aunque se trate sólo de una puesta en escena al inicio de una legislatura. Por otro lado, la objetivación del sujeto que descree de la administración pública tradicional, con cierto desapego, engendra en el sujeto la creencia, también ingenua, de que si su alcalde, concejal, por extensión, diputado, senador y presidente, cuando no se les ve haciendo algo por el pueblo, no hay buena gestión. Ninguno de los dos procesos de objetivación, aunque sean la misma moneda con dos caras, es productivo, más bien parece adormecer el cuerpo social con simplificaciones sin la necesaria autocritica.

Como las relaciones de poder-saber carecen de la aplicación de procedimientos analíticos, como los aquí utilizados, para ganar visibilidad, como Han (2020) elucida, la comprensión de los procesos de objetivación, parte significativa de tales relaciones y, sobre todo, de sus efectos, es prácticamente imperceptible sin el auxilio de este expediente investigativo. Es importante destacar, en este contexto de objetivación derivado de unidades discursivas populistas y burocráticas, la ausencia del efecto instructivo de la educación formal, ya que su presencia en el circuito colectivo sería, mutatis mutandis, suficiente para incitar un debate más amplio, con argumentos consecuentes y menos sesgados, sobre la gobernanza responsable en el municipio de Palmas, TO.

En la medida en que la objetivación, derivada de la relación dialéctica entre dos unidades de discurso, populista y burocrático, apuntala la representación idealizada de un personaje político y critica a otro, se desarrolla una forma de gubernamentalidad. Relativamente diferente de la conceptualizada por Foucault (1995, 2008), que se centra en el gobierno de la conducta por los mecanismos estatales, la gubernamentalidad que vemos aquí se basa en la disposición informativa pretendida por la argumentatividad de un determinado dispositivo mediático, el Jornal Opção Tocantins, a partir de la afirmación "Entre las calles y los despachos: el contraste entre Eduardo Siqueira Campos y Cinthia Ribeiro" (Milhomem, 2025), cuyo valor compositivo de objetivación de los sujetos se basa en la teatralidad de lo visible e inmediato. Es así como el artículo, de acuerdo con la gubernamentalidad que establece, no sólo escinde la comprensión de la gestión pública entre lo populista y lo burocrático, sino que conduce a la preferencia por uno y al rechazo del otro

Dada la dirección de la gubernamentalidad presente en las noticias en cuestión, la relación entre las unidades discursivas populista y burocrática originada en la objetivación de los lectores y, consecuentemente, la orientación dada a sus preferencias, es la forma de conducir comportamientos, de conducir voluntades, de conducir al propio gobierno a través del destino de la opinión pública. Por lo tanto, esta gubernamentalidad sirve tanto a la población, ya que moldea su percepción de la buena gestión pública, como al gobierno, ya que la gubernamentalidad juega con lo que se ve como bueno y malo de su forma de gobernar, generando una buena o mala representación. En vista de ello, las relaciones de saber-poder que configuran el espacio social narrativizado por el enunciado analizado no sólo lo sintetizan, sino que también enredan a la opinión pública, a través de la objetivación de sujetos que

creen en el populismo teatral y sujetos que descreen de la administración distante, hasta el punto de orientar una parte importante de la gubernamentalidad, guiándola hacia un determinado objetivo político-mediático.

Consideraciones finales

Para investigar las relaciones de saber-poder existentes en el artículo "Entre las calles y los despachos: el contraste entre Eduardo Siqueira Campos y Cinthia Ribeiro" (Milhomem, 2025), publicado en el portal virtual del Jornal Opção Tocantins, se movilizó el aparato teórico-metodológico del Análisis del Discurso arqueogenalógico, utilizando las nociones interpretativas de unidad de discurso, objetivación y gubernamentalidad. Así, tras el proceso de descripción heurística del enunciado mencionado por su título, se concluye que se alcanzó la proposición esbozada para este artículo, ya que fue posible extraer qué unidades de discurso, populista y burocrática, qué expediente promueve la objetivación del interlocutor de la noticia y, por último, cómo estos dos elementos antes mencionados conforman la gubernamentalidad o, al menos, cómo la configuran.

En resumen, a partir de la investigación fue posible identificar las unidades discursivas populista y burocrática, que, además de simplificar la actuación de dos gestores con mandatos muy diferentes en Palmas, TO, responden a la orientación progresista del dispositivo mediático. Derivado de la disposición argumentativa de cada una de estas unidades discursivas, se produce la constitución de un sujeto cuya adhesión al discurso populista se debe a su teatralidad, y otro sujeto cuya adhesión al discurso burocrático se debe a su alejamiento de la población, siendo el primer sujeto valorado positivamente por la arquitectura compositiva de la objetivación presente en el artículo. Dada la materialización de la objetivación, se constató la participación de la gubernamentalidad, no por parte de un órgano gubernamental o derivado de él, sino por una agencia de comunicación. Así, la gubernamentalidad, como el gobierno del comportamiento, es también una forma de influir en la percepción de la realidad por parte de los sujetos dentro del circuito colectivo en el que viven

Por último, como contribución crítico-formativa, creemos que los medios de comunicación, independientemente de su espectro político, necesitan no sólo ética y responsabilidad en la creación de opinión pública, sino sobre todo un compromiso con la mayor objetividad posible en la descripción de los hechos y con el sano desarrollo del debate analítico sobre las acciones políticas. Para que esto esté al alcance del horizonte próximo, es importante decir, como hace Barros Filho (2018), que "el campo político es un espacio de juego protagonizado por jugadores que viven de él y según reglas reconocidas por todos" (Barros Filho, 2018, p. 38). Además de esta elucidación, hay que decir que, como explica Barros Filho (2018), "vivimos tiempos de deslegitimación del trabajo político. (...) Haríamos bien en ser cautos. Y solo así evitaremos el lamentable error de banalizar el mal y anestesiar nuestra indignación" (Barros Filho, 2018, p. 38).

Cualquier juicio apresurado, hecho sobre la base de una quincena, cuando aún faltan cuatro años más, necesita ser mejor desarrollado, de lo contrario se

corre el riesgo de que sea fruto de los medios idealizados por Charaudeau (2015), o peor aún, que haya sido generado por la ingenuidad de la política también teorizada por el mismo autor (2017). Hechas las consideraciones necesarias, tanto específicas como generales, se cree que este análisis puede contribuir a una comprensión más profunda de los mecanismos de fabricación de la verdad y, al mismo tiempo, de forma más pretenciosa, a la ampliación de un repertorio consistente acerca de cómo los fenómenos cotidianos se transforman en discurso para condicionar la información, conducir los comportamientos y, por extensión, manipular la formación de la opinión.

Referencias bibliográficas

- BARROS FILHO, Clóvis (2018). *O que é política?* In: BARROS FILHO, Clóvis. Et al. (Orgs.). *Política: nós também sabemos fazer*. Petrópolis, RJ: Vozes, p. 11-38.
- CHARAUDEAU, Patrick (2015). *Discurso das mídias*. Tradução. Ângela M. S. Corrêa. 2 ed. São Paulo: Contexto.
- CHARAUDEAU, Patrick (2017). *Discurso político*. Tradução. Fabiana Komesu; Dilson Ferreira da Cruz. 2 ed. São Paulo: Contexto.
- FOUCAULT, Michel (1995). O sujeito e o poder. In: DREYFUS, Hubert.; RABINOW, Paul (Orgs.). *Michel Foucault: uma trajetória filosófica - para além do estruturalismo e da hermenêutica*. Trad. Vera Porto. Rio de Janeiro: Forense Universitária, p. 231-249.
- DREYFUS, Hubert.; RABINOW, Paul (Orgs.) (1995). *Michel Foucault: uma trajetória filosófica - para além do estruturalismo e da hermenêutica*. Tradução. Vera Porto. Rio de Janeiro: Forense Universitária.
- FOUCAULT, Michel (2004). Sexualidade e poder. In: Manoel Barros da Motta. Motta(Org.), *Ditos e escritos V: ética, sexualidade, política*. Tradução. Elisa Monteiro, Inês Autran Dourado Barbosa. 3 ed. Rio de Janeiro, RJ: Forense Universitária, pp. 56-76.
- FOUCAULT, Michel (2008). *Nascimento da Biopolítica* - Curso dado no College de France (1978-1979). Tradução. Eduardo Brandão. São Paulo: Martins Fontes.
- FOUCAULT, Michel (2009). *A ordem do discurso*: aula inaugural no Collège de France, pronunciada em 2 de dezembro de 1970. Tradução. Laura Fraga de Almeida Sampaio. 18 ed. São Paulo: Edições Loyola.
- FOUCAULT, Michel (2012). *A Arqueologia do Saber*. Tradução. Luiz Felipe Baeta Neves. 8 ed. Rio de Janeiro: Forense Universitária.
- FOUCAULT, Michel (2014). *Vigiar e Punir*: nascimento da prisão. Tradução. Raquel Ramalhete. 42 ed. Petrópolis, RJ: Vozes.
- HAN, Byung-Chul (2020). *Psicopolítica*: o neoliberalismo e as novas técnicas de poder. Tradução. Maurício Liesen. 7 ed. Belo Horizonte: Editora Áyiné.
- MILHOMEM, Fenelon (2025). Entre as ruas e os gabinetes: o contraste entre Eduardo Siqueira Campos e Cinthia Ribeiro. *Jornal Opção Tocantins*. 15/01/2025.

Disponível em: <https://tocantins.jornalopcao.com.br/colunas-e-blogs/faltou-dizer/entre-as-ruas-e-os-gabinetes-o-contraste-entre-eduardo-siqueira-campos-e-cinthia-ribeiro-551822/>. Acesso em: 21 jan. 2025.

SOARES, Thiago Barbosa (2019). Sentido da voz: uma análise das unidades do discurso presentes no campo da oratória. *Revista Humanidades e Inovação*. v.6, n.8 - 2019. p. 269-280. Disponível em: <https://revista.unitins.br/index.php/humanidadeseinovacao/article/view/929>. Acesso em: 21 jan. 2025.

SOARES, Thiago Barbosa; BOUCHER, Damião Francisco (2024). *Projeções discursivas do Norte: efeitos de resistência, conscientização e consolidação identitária do Tocantins*. Campinas, SP: Pontes Editores.



Recebido em 07 de Fevereiro de 2025

Accepted para publicação em 02 de Julho de 2025