





programa político. Porém, após o fracasso inicial do movimento liderado por ele, o “Libertador” refugiou-se justamente no Haiti, onde o mulato Pétion, então governando a parte sul da ex-colônia francesa, prometeu-lhe ajuda política e militar em troca da inclusão da abolição da escravatura entre os seus projetos, o que de fato ocorreu, provocando uma intensificação do movimento bolivariano que se reacendeu com o apoio dos escravos libertos.

No caso do Brasil, cujas condições, em algumas regiões, muito se assemelhavam às do Haiti, o medo da revolução dos negros tornou-se endêmico e as referências ao “perigo haitiano” tornaram-se recorrentes. Entre os negros, o exemplo da ilha caribenha abria esperanças e dava coragem para enfrentar mais abertamente a dominação de seus senhores. Na Bahia da primeira metade do século dezanove, por exemplo, as rebeliões negras tornaram-se comuns, e essa situação com certeza esteve vinculada ao clima internacional criado pela revolução haitiana. Os senhores de escravos brasileiros tornaram-se então muito mais conservadores e refratários a qualquer participação em movimentos pela independência política da colônia que pudessem colocar em risco o sistema escravista do qual eles eram os principais beneficiados. Dessa maneira, podemos afirmar, sem sombra de dúvida, que a independência da antiga colônia portuguesa, proclamada em 1822, da forma como ocorreu, ou seja, por meio de um pacto político tutelado pela própria monarquia bragantina, refletiu o impulso contra-revolucionário e preventivo gerado a partir da revolução haitiana.

No campo especificamente europeu, a revolução dos negros ampliou e deu suporte radical ao movimento pela abolição do tráfico e pela extinção da escravidão, e o perigo de uma revolução geral dos negros passou a contar muito mais que as cantilenas moralistas dos moderados que lideravam a campanha antiescravista no continente europeu. Mas as potências colonialistas e escravistas sentiam-se ultrajadas pela audácia dos negros haitianos e, embora independente de fato, o Haiti tão cedo não obterá o seu reconhecimento. Na verdade, ele passou a ser ameaçado por aquelas potências, especialmente pela sua antiga metrópole, a França, cujo governo, mesmo diante do desastre retumbante da famosa expedição do general Leclerc, organizada por Napoleão Bonaparte em 1801/1802 para destruir o experimento haitiano, insistia e ameaçava a todo momento com uma retomada do controle completo sobre a sua antiga “pérola” das antilhas.

Ameaçada por gigantes como a França, a Inglaterra, os Estados Unidos e a própria Espanha, todos, aliás, derrotados pela sua revolução, e envolvida em suas disputas interimperialistas, a jovem nação negra teve de manobrar inteligentemente no sentido de impedir uma cruzada contra-revolucionária contra si mesma. Por exemplo, a aproximação comercial com a Inglaterra e com os Estados Unidos, ainda na fase de Toussaint-Louverture, tinha esse objetivo estratégico de impedir a união dos países inimigos da revolução. O Haiti buscará então, com sofreguidão, o reconhecimento formal de sua independência, encontrando resistência por toda parte. Finalmente, já em 1825 (sic), ele



conseguiu negociar com a relutante e rancorosa antiga metrópole o almejado reconhecimento. Mas este custou-lhe caríssimo, cento e cinquenta milhões de francos-ouro, uma fortuna para a época, o que sobrecarregará imensamente a já combalida economia da antiga colônia, que levará, mesmo assim, mais de cinquenta anos para quitar completamente a dívida assumida com a sua ex-”mãe-pátria”. A Inglaterra e os Estados Unidos, mesmo sendo seus parceiros comerciais, como já vimos, não foram mais indulgentes com a nova nação e só a reconheceram depois da França.

Como conseqüência das ameaças externas, associadas à precariedade da situação econômica interna, a maior parte do combalido orçamento do novo estado passou a ser destinada aos gastos militares e o país acabou radicalizando o processo de militarização já iniciado com a revolução. Nessas condições, a reconstrução da economia e da sociedade tornou-se cada vez mais difícil e a militarização trouxe consigo o aguçamento das contradições e conflitos que já se anunciavam na fase propriamente revolucionária. O conflito entre mulatos e negros pouco a pouco assumia a preponderância no cenário político e social, mas ele não era o único que afetava a estabilidade do país. Os dois segmentos raciais mencionados dividiam-se, por sua vez, em várias categorias sociais ou situacionais. Os negros, que eram a ampla maioria da população, estavam longe de alcançar qualquer homogeneidade social. Por outro lado, a essas contradições logo se acrescentou um outro aspecto: o caráter regional e local

dos conflitos, contrapondo-se o norte ao sul e ao oeste. Mas a questão central que se colocava ao novo estado vinculava-se à opção que ele deveria fazer: integrar-se ou não (e como) a uma perspectiva "ocidental" de reorganização econômica, social e política do novo país. Por um lado, a camada minoritária, porém muito influente, dos mulatos ricos, era fortemente ocidentalizada e propugnava por um modelo de sociedade integrada ao padrão burguês e ocidental. Mesmo algumas lideranças negras, como o próprio Toussaint-Louverture, ou o futuro presidente Cristóvão, e muitos outros, eram também adeptos de uma perspectiva “modernizadora”. Mas, por outro lado, a grande maioria dos ex-escravos era visivelmente refratária a qualquer alternativa que lhes lembrasse vagamente a experiência dolorosa e certamente desastrosa que tiveram ao “integrar-se” ao esquema produtivo europeu, na condição subalterna e opressiva de escravos. Esse esquema fora demasiadamente cruel com eles para que se sentissem atraídos por algum de seus aspectos. Assim, com esse pano de fundo, os conflitos e as divisões de toda ordem não tardaram a incendiar a jovem nação negra.

Como sabemos, a liderança da luta pela independência, depois da prisão e do afastamento de Toussaint, coube ao africano Dessalines, homem de confiança de Toussaint e um dos seus generais. Ao contrário de seu líder, porém, Dessalines não hesitou em apontar no rumo de uma separação integral da França, o que acabou lhe valendo a supremacia na organização do primeiro governo do Haiti. Assim, em outubro de 1804, Dessalines foi aclamado como imperador

R  
E  
V  
I  
S  
T  
A  
D  
E  
H  
I  
S  
T  
Ó  
R  
I  
A  
.  
.  
.  
.  
.  
.  
.  
.  
.  
.  
.









## Bibliografia

- ARCINIEGAS, G. *Biografía del Caribe*. B.Aires, Sudamerica, 1957.
- BOSCH, Juan. *De Cristóbal Colon a Fidel Castro*. Madrid, Alfaguara, 1970.
- CARPENTIER, A. *El Reino de Este Mundo*. Barcelona, Leix Barsal, 1969.
- CLAVIER, J.L. Temoignage: Toussaint-Louverture. In: *Revue Française d'Histoire d'Outre Mér*, Tomo LXII, n. 228, 1975.
- DELAFOSSÉ, J.B.L. *Segunda Campaña de Santo Domingo*. Santiago, Diario, 1946.
- FAGG, J.E. *Cuba, Haiti & The Dominican Republic*. N.York, Prentice Hall, 1965.
- FOUBERT, B. Colones et Esclaves dans le sud de Saint-Domingue au debut de la Revolution. In: *Revue Française d'Outre Mér*, Tomo LXI, n.223, 1974.
- GEGGUS, D.P. From his most Catholic Majesty to the Godless Republic. In: *Revue Française d'Outre Mér*, Tomo LXV, n. 241, 1979.
- GASTON, M. *Histoire de l'Ésclavage dans les Colonies Françaises*. Paris, PUF, 1948.
- GIRAULT, C. La Genése des Nations Haitienne et Dominicaine (1492-1900) In: *Espace et Identité Nationale*. Paris, C.N.R.S., 1981.

- JAMES, C.L.R. *The Black Jacobins (Toussaint-Louverture and the San Domingo Revolution)*. N. York, Vintage Books, 1989.
- PIERRE-CHARLES, G Toussaint Louverture. In: *Revista Nossa América*, n.3,1992.
- PLUCHON, Pierre. *Toussaint Louverture (Un Revo-lutionnaire noir d'Ancien Régime)*. Paris, Fayard, 1989.
- POUQUET, Jean *Les Antilles Françaises*. Paris, PUF, 1952.
- SAUER, C.G. *Descubrimiento y Dominación Española del Caribe*. México, Fondo de Cultura Econômica, 1984.
- TERSEN, Emile. *Histoire de la Colonisation Française*. Paris, PUF, 1950.
- WILLIAMS, Eric *From Columbus to Castro: The History of the Caribbean (1492-1969)*. Londres, A. Deutsch, 1989.
- GENOVESE, E. *Da Rebelião à Revolução*. S. Paulo, Global, 1983.

## Notas

- \* Professor do Departamento de História da UFES e Doutor em História do Brasil pela Universidade de São Paulo.

R  
E  
V  
I  
S  
T  
A  
D  
E

H  
I  
S  
T  
Ó  
R  
I  
A

.  
. .  
. . .  
. . . .  
. . . . .  
. . . . .  
. . . . .  
. . . . .  
. . . . .  
. . . . .