

IV Seminário de Ciências Sociais - PGCS UFES

05 a 08 de novembro de 2019, UFES, Vitória- ES

A construção do inimigo para a legitimación da violência: a estratégia para o derrocamento de Mu'ammarr al-Qadhafi.

Cristina Mogollon Rendon

Universidade Federal do Espírito Santo

Resumo: A investigação aborda reflexivamente a maneira pela qual a legitimação da intervenção militar na Líbia em 2011 é construída pelos países membros da Organização do Tratado do Atlântico Norte, NATO, e identifica os interesses econômicos e geopolíticos que possivelmente os Incentivaram. Para que seja possível um tratamento desse fato histórico dentro da relação norte-sul, em reconhecimento do papel das representações na constituição de uma intervenção militar, e para uma olhar dos territórios ligados aos interesses dos estados poderosos, serão usadas como ferramentas teóricas as teorias pós-coloniais, a estratégia e a geopolítica.

Palavras chave: História; colonialidade; poder.

Summary:

The research reflexively treats the way it was built the legitimation of the military intervention in Libya in 2011 by many member countries of the North Atlantic Treaty Organization, NATO, while it recognizes the economic and geopolitical interests that possibly encouraged them. In this perspective, the proposed theories for this treatment are the strategy, geopolitics, and the postcolonial-theories, since they allow to recognize this fact within the historical relationships between the north and the south, to identify the role of representations in the constitution of a military intervention, and to link territories with interests of the powerful states.

Keywords: History; coloniality; power.

1. Objetivos (problema de investigación);

La investigación aborda el conflicto desarrollado en Libia durante el 2011 que lleva al derrocamiento de su gobierno dentro de la continuación de las lógicas de dominación norte/sur¹.

Desde 1969 Libia fue liderado con un militar revolucionario que por décadas confrontó duramente a las potencias occidentales y apoyó a grupos insurgentes y de liberación, quien a pesar de la modificación de su estrategia diplomática y económica con occidente en los últimos años de su gobierno, mantuvo su ideal de construir un África unificada y su oposición firme a una intervención militar de los Estados Unidos en Medio Oriente.

Para comprender mejor este proceso, es importante señalar que Mu'ammár al-Qadhafi asciende al poder en septiembre de 1969, mediante un golpe de estado que él lidera, poniendo fin al Reino de Libia constituido desde 1953 por las Naciones Unidas.

El gobierno revolucionario nacionaliza la mayor parte de la actividad económica del país, entre ellas la petrolera (BBC, 2014), cierra las bases militares de Estados Unidos e Inglaterra, se desarrollan proyectos de industrialización, de arabización, y de un sistema público de cobertura gratuita en salud y educación, erradicando la pobreza extrema ya desde la década de los setenta (CIDOB, 2014).

El nacionalismo y su apoyo a luchas anti-dictatoriales y de liberación (New African, 2011) despertará el rechazo de Estados Unidos, que pasará a convertirse en opositora y persecutora, colocando a Libia en una situación compleja en el escenario internacional.

La década de los años ochenta estará marcada por esta confrontación, donde la potencia americana atacará, acusará de terrorismo y presionará para bloquear el país norafricano. Solo a finales de los noventa e inicio de del siglo XX Libia podrá normalizar sus relaciones económicas y políticas con occidente (ITTM, 2005, La Nación, 2012).

¹ Avances de esta investigación fueron presentados en eventos

La nueva relación de Libia con las potencias occidentales se afirma durante los últimos años, con visitas presidenciales² (Bermejo, 2011: 12) y favores económicos de Libia a Europa (Chávez, 2011), situación que perdura hasta poco tiempo antes del inicio de la conflictividad interna, tiempo en que sus “amigos” se transforman en los principales promotores de su salida, auspiciando su derrocamiento y asesinato (Nazemroaya, 2012).

El conflicto libio se desarrolla en un contexto en que son destituidos Ben Alí en Túnez y Hosni Mubarak en Egipto, mientras inicia una revuelta armada en Siria.

Los antecedentes al conflicto a nivel son internos y externos. A nivel interno se tiene una Libia con el Índice de Desarrollo Humano más alto de África, ocupando el puesto 64 entre 187 países (PNUD, 2014), y para ese año el país del Norte de África con mayores niveles de migración laboral de Egipto, Túnez, y del África negra o subsahariana debido a sus altos niveles de vida (Bermejo: 2011, 13). Libia no mostraba rasgos de crisis interna, pues no figuraba entre los 68 países con potenciales riesgos de persecución a las minorías, según la ONG “Minority Rights” (2010); ni se consideraba un área de riesgo de genocidio, según “United to end genocide” (2010).

A pesar de esto, luego de cuarenta y un años de liderazgo de al-Qadhafi comienza en Libia una fuerte conflictividad. A inicios de año, 14 de enero del 2011, se registran las primeras protestas violentas en Al-Bayda, Bani Salid y Bengasi, que pronto se transforman en un levantamiento armado, razón por la que Mangas señala que: “en apenas tres semanas se pasó de una situación calificable, a la luz del art. 1.2 del Protocolo II de 1977 (...) de disturbios (...) a la calificación técnico-jurídica de conflicto armado interno” (2011: 1). Estas protestas se atribuyen a que se retiraran subvenciones a ciertos productos tres días atrás, aunque también se asocia al abandono de un proyecto de viviendas (Bermejo, 2011: 15).

A nivel internacional se tiene la postura de Estados Unidos, los Estados europeos y varios organismos internacionales frente a los hechos. Llama la atención que, a pesar de que los líderes europeos llamaran “población civil”, “manifestantes” y “opositores” a quienes

²² Al-Qadhafi se encuentra con presidentes y representantes de países occidentales como Estados Unidos, España, Francia, Italia, Reino Unido, que le reciben con honores (Bermejo, 2011: 12; Chávez, 2011).

habían tomado varias ciudades de Libia por las armas, asociándolos a manifestaciones pacíficas, cuando el Derecho Internacional Humanitario determina que el término adecuado es el de “combatientes” (Bermejo, 2011). Además, las últimas semanas de febrero, representantes de países y organismos europeos acusarán al gobierno de usar la violencia contra manifestantes “pacíficos (CNN, 2011; Bermejo, 2011; ONU, 2011).

Una pista sobre esta postura ofrecen las operaciones de guerra que realiza la Unión Europea pocos meses antes, en noviembre del 2010, donde enfrenta el enemigo imaginario “Southern”, nombre con el que se llama a la región a la pertenece Libia, el “flanco sur” de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Sobresale que son los mismos militares movilizadas por Inglaterra y Francia los que luego se usarán contra Libia (Southern Mistral 11, 2011, en Nazemroaya, 2012).

Durante febrero y marzo del 2011, miembros de la OTAN ya habían enviado sus fuerzas especiales y sus “contratados privados” –o mercenarios – a Libia para empezar una operación de cambio de régimen (Nazemroaya, 2012), lo que recuerda que en el 2007 Westley Clark, ex Comandante de la OTAN, denuncia que el Pentágono definió ya en el 2001 una invasión a Libia movido por intereses petroleros (PA, 2013).

En relación a la voz de Al-Qhadafi, sus denuncias sobre el protagonismo de Al-Qaeda en el conflicto fueron ridiculizadas (Publico, 2011) o ignoradas por las principales cadenas de comunicación occidentales (Nazemroaya, 2012). El historiador Webster Tarpley reafirma esta denuncia, basado en un documento del 2007 de la academia militar West Point, mostrando que la mayoría de miembros del Consejo Nacional de Transición (CNT) provienen de Al Qaeda, y son dirigidos por Estados Unidos en Libia (Voltairenet, 2011).

Es en este contexto que el 17 de marzo del 2011 el Consejo de Seguridad de la ONU emite la Resolución 1973 (CS, 2011) que aprueba “una zona de exclusión aérea” que permite una intervención armada formal a Libia (Voltairenet, 2011), que iniciaría una arremetida militar de la OTAN que pocos meses después Vladimir Putin denunciaría por favorecer a la oposición, ocupar posiciones terrestres, y buscar asesinar al líder libio, mientras lamenta que los medios occidentales no cubran estos hechos (RT, 2011).

El asesinato de los combatientes al líder el 20 de octubre del 2011 fue precedida a una visita fugaz que realiza Hillary Clinton a Tripoli y festejada por la entonces secretaria de Estado estadounidense.

Antes de iniciar el conflicto, Libia produce 1,65 millones de barriles de petróleo al día, exporta 36.000 barriles al día de productos refinados (IEEE, 2014: 20) y su empresa estatal, la “National Oil Corporation” ocupa el puesto 25 entre las compañías petroleras más importantes del mundo (Manso, 2011).

Para el 2011 Libia provee del 10% de las importaciones totales de petróleo a la Unión Europea, de los cuales Italia, Irlanda y Austria reciben cantidades superiores al 20%, siendo Libia el principal proveedor de petróleo de Italia (IEEE, 2014: 20).

Con la muerte de al-Qadhafi los países involucrados en la campaña militar reciben relaciones comerciales preferentes (IEEE, 2014: 53), entre las que se encuentran países como Francia, Gran Bretaña, Estados Unidos entre otros.

Libia, cuyas reservas de gas ocupan el lugar 13 entre las más grandes del mundo con 54 billones de pies cúbicos (Manso, 2011) es para el 2011 el tercer mayor proveedor para Italia (IEEE, 2014: 20-21), y además cuenta con la segunda mayor reserva de agua dulce del mundo, bajo el desierto (Manso, 2011).

En el 2011 Estados Unidos está involucrado en una interminable guerra en Afganistán desde el 2001 y en Irak desde el 2003, en este último país, donde no sólo enfrenta yihadistas iraquíes, sino extranjeros provenientes principalmente de Arabia Saudi y del norte de Libia, muchos de ellos ligados con facciones de Al-Qaeda (Tarpley, 2011, Petras, 2012).

Lo expuesto ofrece elementos para reconocer que existieron intereses económicos y geopolíticos que movilizaron la intervención militar en Libia, y que esta se efectuó de manera programada, por lo cual la investigación se centrara en indagar reflexivamente sobre los elementos que constituyen la estrategia de intervención en Libia, aquello que

animó dicha intervención, así como la forma en que se construyó la legitimación de dicha aventura militar desde occidente, lo cual se hará usando la geopolítica y la estrategia, al igual que herramientas teóricas postcoloniales.

Objetivo General

Indagar sobre los elementos que constituyen la estrategia geopolítica de varios de los Estados miembros de la Organización del Tratado del Atlántico Norte, OTAN, para el derrocamiento del gobierno libio en el 2011.

Objetivos específicos

- Identificar los posibles intereses geopolíticos que pudieran haber animado la elaboración de una estrategia imperial para derrocar al gobierno libio.
- Determinar las formas de intervención en el conflicto libio desarrollado en el 2011 por países miembros de la OTAN
- Reconstruir la forma en que se constituye la estrategia de intervención militar en Libia por parte de países miembros de la OTAN.

Justificación

La relevancia académica radica en su originalidad, en tanto propone una creativa conjugación de herramientas teóricas, dando paso a un enfoque multidisciplinario que supera aproximaciones unidireccionales, y dar paso a comprensiones más integrales, que permitan “captar la riqueza de la interacción entre los diferentes subsistemas” (Martínez, 2006: 126).

Asimismo, la elección del caso libio como estudio de caso radica en la viabilidad de su estudio. Dada la rapidez con que se desarrollan los hechos en Libia, es posible tratar en un recorte cronológico menor a un año, tanto la construcción del conflicto como sus resultados.

Por otro lado, la investigación interesa pues pretende contribuir a una mejor comprensión de la forma en que se configuran los conflictos para un cambio de gobierno, lo cual resulta útil especialmente para los países ricos en recursos naturales, como los latinoamericanos, en tanto, un mejor entendimiento de los hechos permitirá establecer alertas y respuestas tempranas a una estrategia imperial, tanto a nivel de Estado como regional, para evitar tragedias similares. Por esta causa la investigación cobra especial relevancia en Latinoamérica.

Marco teórico

Una primera aproximación teórica proviene se hara desde la corriente decolonial, producción postcolonial latinoamericana que reconoce una “colonialidad global”, esto es, jerarquías establecidas desde el periodo colonial hasta nuestros días en el orden político, económico y epistémico global (Castro-Gómez y Grosfoguel, 2007: 13). Esta comprensión asimila reflexiones de las teorías de la dependencia y del sistema-mundo³, que consolidan la noción de Estados centrales y periféricos, sin usar oposiciones dicotómicas entre economía y cultura (Castro-Gómez y Grosfoguel, 2007:15), sino proponiendo una lectura integral que aborda el poder desde lo material y lo simbólico (Quijano, 2007: 93).

A partir de esta perspectiva, que supera los supuestos teóricos que parten de la equidad de los Estados y reconocen la vigencia de una clasificación entre sociedades que reproducen formas de dominación colonial⁴ (Castro-Gómez y Grosfoguel, 2007), será posible identificar las relaciones de poder en la intervención militar de la OTAN en Libia, tanto en el ámbito material como en el simbólico.

Como reseñan Castro-Gómez y Grosfoguel: “Las nuevas instituciones del capital global, tales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), así como organizaciones militares como la OTAN, las agencias de inteligencia y el Pentágono, todas conformadas después de la Segunda Guerra Mundial y del supuesto fin del colonialismo, mantienen a la periferia en una posición subordinada”. (2007: 13).

³ Lo que es posible encontrar en producciones académicas sobre el sistema-mundo de Inmanuel Wallerstein (1979) o sobre la teoría de la dependencia, de Ruy Mauro Marini, André Gunder Frank (1967), por nombrar algunos.

⁴ Un tema abordado por las teorías post-coloniales y los Estudios Subalternos

El Post-colonialismo en Relaciones Internacionales y Seguridad Internacional también servirán al tratamiento de Libia en el 2011, en tanto estos centran su análisis en las relaciones de poder, jerarquía y dominación acuñadas en el periodo colonial, reproducidas en discursos y prácticas que las consolidaron a nivel global hasta la actualidad (Galindo, 2013:88-89).

El post-colonialismo parte de una crítica al carácter autorreferencial euro-centrado y luego norteamericano-centrado de las Relaciones Internacionales sobre el mundo, reivindica el restablecimiento del uso de la noción de imperialismo (Galindo, 2013: 90-91, 96), y reconoce la presencia de “luchas materiales e ideológicas de los agentes históricamente situados” (Agathangelou y Ling, 2004: 518), ofreciendo herramientas útiles para identificar la confrontación material y simbólica entre el norte y el sur desde su condición histórica de poder.

Otra herramienta que sirva al tratamiento del conflicto libio es la geopolítica. Geopolítica proviene de la palabra alemana “Geopolitik”, que se deriva del griego: “geo”, que quiere decir mundo, y “politikos” que significa “lo perteneciente al Estado” (Strausz-Hupé, 1945: 22). Esta ciencia alude al estudio de las relaciones entre espacio y Estado (Strausz-Hupé, 1945: 22), y puede ser resumido como “el estudio de la influencia del espacio geográfico sobre los estados y su política” (López y Del Pozo, 1999).

El pensamiento geopolítico desarrollado tiene como núcleo central el control territorial global de los países fuertes (Portillo, 2004: 290-294), carga originaria que se expresa en el concepto de Ó Tuathail y Agnew (1992) que la define como “el estudio de la espacialización de la política internacional por las potencias del centro y los Estados hegemónicos” (en Portillo, 2004: 290).

La geopolítica permitirá abordar la intervención militar de la OTAN más allá de los discursos formales, para auscultar en los potenciales intereses de los Estados fuertes que participaron en la destrucción del gobierno libio en el 2011, y ligarlo a la geopolítica clásica, para la cual “la causa fundamental de la guerra es la distribución desigual de

recursos y potencial estratégico” (Durán, 2008: 20). Su relación con la economía (Cadena, 2006: 15) permitirá tratar los intereses de los Estados miembros de la OTAN en Libia.

Finalmente, para reconocer las acciones de los países occidentales involucrados en el conflicto libio dentro de una secuencia planificada de intervención, será de utilidad la estrategia, que Karl von Clausewitz concibe como “el uso del encuentro para alcanzar el objetivo de la guerra (2002:99).

Para el estratega alemán, la guerra es “un acto de fuerza que se lleva a cabo para obligar al adversario a acatar nuestra voluntad” (2002:7), y concibe a esta como una parte del intercambio político (Clausewitz, 2002:162). El uso de la estrategia permitirá una mayor comprensión de las lógicas subyacentes a la intervención militar en Libia.

Adicionalmente, la estrategia prevé el uso de la estratagema, la cual “presupone una intención oculta y (...) tiene mucho que ver con el engaño, porque éste también oculta su intención” (Clausewitz, 2002: 121). Este entendimiento ofrecera herramientas para evaluar los discursos construidos sobre la conflictividad en Libia por parte de sus protagonistas imperiales, pues, como el estratega prusiano advierte, “quien emplee la estratagema deja que la persona a la que desea engañar cometa por sí misma los errores del entendimiento” (Clausewitz, 2002: 121).

El post-colonialismo, la geopolítica y la estrategia servirán de herramientas teóricas para explicar los hechos acontecidos en Libia en el 2011.

Métodos de investigación

La investigación es cualitativa, ya que busca comprender los hechos. Además, dado que se efectuara un abordaje del conflicto libio, con sus características particulares, se considera el *estudio de caso* la aproximación metodológica más adecuada.

El estudio de caso ha sido definido por Stake como “el estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular con el fin de comprender su actividad en circunstancias importantes” (1998: 11), resaltando en este concepto la aproximación a un solo fenómeno

y sin relacionarlo ni compararlo con otros similares. Esta acción se enfatiza en páginas siguientes, donde se advierte que “el caso es uno (...) [así que] nos concentramos en ese uno” (Stake, 1998: 15).

Asimismo, partiendo de que la técnica es “la aplicación específica del método y la forma específica en que tal método se ejecuta” (Greenwood, 1973:106) el análisis documental será la principal herramienta a emplear en esta investigación.

El análisis documental entendido como “el conjunto de operaciones que permiten desentrañar del documento la información en él contenida”, y que involucra el análisis formal y el análisis de contenidos (López, 1991 en Clauso, 1993), permitirá una aproximación al objeto de estudio para obtener información.

Se ha optado por esta técnica pues posibilita el acceso a información formal e informal sobre los actores y las instituciones involucradas en la investigación. La categoría “documental” involucra documentos de toda índole: ya sea que tomen formas tradicionales como los impresos en libros, revistas, documentaciones y escritos; así como los que se presentan en formas audiovisuales o virtuales. Una de las ventajas de esta técnica es que permitirá acceder a esfuerzos de recopilación de información y de reflexión previa, con toda la riqueza que estas contengan.

Entre las fuentes documentales tenemos algunos de los principales periódicos estadounidenses y europeos, priorizando los siguientes: The Wall Street Journal, The Guardian, The New York Times, US Today, The Washington Post, El Heraldo, El País, Le Monde Diplomatique, Daily Mail, Le Parisien, y CNN virtual.

En relación a los documentos oficiales, se prestará especial importancia a las Resoluciones del Consejo de Seguridad, a los posicionamientos formales del Tribunal Penal Internacional, de la Liga Árabe, de la Unión Africana, pero también a las posturas de organizaciones antes cercanas al gobernante libio, como los actores de izquierda en varios países del mundo, lo cual permitirá reconocer el resultado de los discursos que se erigieron desde las palestras mencionadas.

La técnica principal será acompañada por entrevistas a profundidad a personas conocedoras y especialistas del conflicto libio del 2011, lo que enriquecerá la información y la reflexión teórica a efectuar en la investigación. El número de entrevistas bordea el mínimo de dos, tomando en cuenta la escasez de especialistas en el tema.

Cronograma y capítulos

1º semestre 2019	Construcción de plan de investigación
2º semestre 2019	Desarrollo de marco teórico
1º semestre 2020	Desarrollo de marco teórico y levantamiento de información documental
2º semestre 2020	Levantamiento de información con fuentes primarias
1º semestre 2021	Análisis de datos y construcción de capítulo factual
2º semestre 2021	Aplicación reflexiva de la teoría a la información recabada
1º semestre 2022	Entrega de primer borrador completo.
2º semestre 2022	Presentación de trabajo final depurado y defensa

Productos

Los productos de esta publicación serán menos dos artículos académicos y una tesis de postgraduación.

Referencias

BERMEJO García, Romualdo. *La protección de la población civil en Libia como coartada para derrocar un gobierno: un mal inicio para la responsabilidad de proteger*, 2011.

Documento electrónico: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3824431>

CASTRO-GÓMEZ, SANTIAGO y GROSFOGUEL, RAMÓN. *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Bogotá D.C.: Siglo del Hombre Editores. 2007

CIDOB: Barcelona Centre for International Affairs. *Muammar al-Gaddafi*, en “Biblioteca digital, Dossiers CIDOB, Biografías Líderes Políticos”. Documento electrónico.
http://www.cidob.org/es/documentation/biografias_lideres_politicos/africa/libia/muammar_al_gaddafi , 2014

CLAUSEWITZ, Carl von. *De la guerra*. 1834. Disponible en:
<http://lahaine.org/amauta/b2-img/Clausewitz%20Karl%20von%20-%20De%20la%20guerra.pdf>

CNN México. *El Parlamento europeo condena la violencia contra manifestantes en Libia*. publicado el 21 de febrero del 2011. Página electrónica,
<http://mexico.cnn.com/mundo/2011/02/21/el-parlamento-europeo-condena-la-violencia-contra-manifestantes-en-libia>

CS: CONSEJO DE SEGURIDAD. *Resolución 1973*. 2011. Disponible en:
<http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=S/RES/1973>

EC: El Confidencial. *Gadafi combate contra el terrorismo islámico en Libia*. Del 6 de marzo del 2011. Página electrónica: <http://www.elconfidencial.com/mundo/2011/gadafi-combate-contra-terrorismo-islamico-libia-20110306-75745.html> , 2011

GALINDO RODRÍGUEZ, FERNANDO. *Enfoques postcoloniales en Relaciones Internacionales: un breve recorrido por sus debates y sus desarrollos teóricos*. Revista: “Relaciones Internacionales” Número 22, febrero - mayo 2013. Grupo de Estudios de Relaciones Internacionales (GERI) – UAM. Documento electrónico. 2013

GREENWOOD, E. *Metodología de la investigación social*. Ed. Paidós, Buenos Aires, 1973.

GUNDER FRANK, ANDRÉ. *Capitalismo y subdesarrollo en América Latina*.

Documento electrónico. 1967

IEEE. INSTITUTO ESPAÑOL DE ESTUDIOS ESTRATÉGICOS. *La geopolítica de la energía en la región mediterránea*. 2014. Disponible en:

http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_trabajo/2014/DIEEET03-2014_GeopoliticaEnergiaRegionMediterranea.pdf

LÓPEZ, JOSÉ, Y OTROS. *Estudio de documentación general e informativa*. Madrid, Seminario “Millares Carlo”; en Clauso, Adelina (1993). “Análisis documental: el análisis formal”. Documento electrónico, disponible en:

<http://revistas.ucm.es/index.php/RGID/article/viewFile/RGID9393120011A/1173> , 1981

MANGAS, MARTÍN, ARACELY. *La autorización del uso de la fuerza armada en Libia, ARI 57/2011*, de 21 de marzo de 2011, (Documento electrónico, disponible en:

http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/especiales/crisismundoarabe/analisis/rie/ari57-20112011

MANSO GONZÁLEZ, ALEJANDRO. *Las sombras de la epidémica revolución en Libia y el resto de países del Magreb y Maxreq* (2011) Documento electrónico:

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3886982> , 2011

MARTÍNEZ, MIGUEL. *La investigación cualitativa (síntesis conceptual)*, en Revista de Investigación en Psicología (IIPSI), Vol. 9, N 1. Facultad de Psicología. UNMSM. 2006. Disponible en:

http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v09_n1/pdf/a09v9n1.pdf

MINORITY RIGHTS INTERNATIONAL GROUP. *Peoples under threat*. 2014

Documento electrónico: <http://www.minorityrights.org/9885/peoples-under-threat/peoples-under-threat-2010.html>

NEW AFRICAN. *Museveni: 'It's not for foreigners to sponsor rebels in Libya'*. Entrevista al Presidente de Uganda Yoweri Museveni, en Revista la “New African”, sección: “Perspectives” de Mayo del 2011: 22-27. Disponible en: <http://business.highbeam.com/165610/article-1P3-2471756661/museveni-not-foreigners-sponsor-rebels-libya>

NAZEMROAYA, Mahdi Darius. *La globalización de la OTAN*. Clarity press. Atlanta. 2012

PETRAS, James y ABAYA, Robin . *A guerra euro-estadunidense na Libia: mentiras oficiáis e equívocos dos críticos*. Documento electrónico: <http://revistas.pucsp.br/index.php/ls/article/view/18727> , 2012

PNUD, Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo. 2014. Documento electrónico: <http://www.undp.org/content/undp/es/home.html>

PORTILLO, Alfredo. *Una aproximación a las visiones geopolíticas globales*. Revista Geográfica Venezolana, Vol. 45(2) 2004, 289-295. Documento electrónico. 2004

PÚBLICO.ES. *Gadafi culpa a Al Qaeda de estar detrás de las revueltas*. del 24 de febrero 2011. Documento electrónico. <http://www.publico.es/internacional/363113/gadafi-culpa-a-al-qaeda-de-estar-detras-de-las-revueltas> , 2011.

QUIJANO, ANÍBAL. *Colonialidad del poder y clasificación social*. en “El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global”. Siglo del Hombre Editores. Bogotá D.C. 2007

RT, RUSSIAN TELEVISION. *Putin: ¿Who gave NATO the right to kill Gadaffi?*. Reportaje del 26 de abril del 2011. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=Iw5Ij_RFJ1Q , 2011

STRAUSZ-HUPÉ, Robert. *Geopolítica: la lucha por el espacio y el poder*. traducido por Ramón Uliá. Editorial Hermes. Mexico D.F. ECOPYRIGHT, 1945

TARPLEY, WEBSTER. *Enemigos de la OTAN en Irak y en Afganistán, aliados en Libia.*

Del 29 de mayo del 2011. Documento electrónico.

<http://www.voltairenet.org/article170115.html> , 2011

UNITED TO END GENOCIDE. Disponible en: <http://endgenocide.org/>