

 <https://doi.org/10.47456/simbitica.v13i1.49497>

## **Violencia en las relaciones lésbicas: barreras para la búsqueda de ayuda en Cataluña**

*Violence in lesbian relationships: barriers to seeking help in Catalonia*

*Violência nas relações lésbicas: barreiras à busca de ajuda na Catalunha*

**Mónica Laliga-Mollá**

Universitat de Vic-Universitat Central de Catalunya

**Conchi San Martín-Martínez**

Universitat de Vic-Universitat Central de Catalunya

**Gerard Coll-Planas**

Universitat de Vic-Universitat Central de Catalunya

**Laura Badenes-Ribera**

Universitat de València

**Resumen** El objetivo de este estudio es conocer los obstáculos en los procesos de búsqueda de ayuda de las mujeres lesbianas víctimas de la violencia en pareja, desde una perspectiva feminista. Realizamos una investigación transversal no experimental a través de un cuestionario autoadministrado, aplicando el muestreo por conveniencia y bola de nieve. De las 128 mujeres que participaron, 83 de ellas informaron ser o haber sido víctimas de esta violencia. Entre las participantes que no iniciaron los procesos de búsqueda de ayuda se presentaron diferentes barreras de ámbito psicológico, social y jurídicas. Los resultados contribuyen no sólo a visibilizar el fenómeno, sino que, también, promueve la implementación de políticas públicas con el fin de mejorar los recursos de atención, apoyo y acompañamiento a las víctimas, facilitando los procesos de desvictimización. Este estudio encuentra limitaciones y señala recomendaciones para futuras investigaciones.

**Palavras-chave:** violencia en pareja; mujeres lesbianas; búsqueda de ayuda; barreras.



**Abstract** The objective of this study is to identify the obstacles faced by lesbian women who are victims of intimate partner violence when seeking help, from a feminist perspective. We conducted a non-experimental cross-cutting study using a self-administered questionnaire, using a convenience sample and snowball technique. Of the 128 women who took part, 83 said they were or had been victims. Among the participants who did not initiate the process of seeking help, there were various psychological, social, and legal barriers. The results not only contribute to raising awareness of the phenomenon but also promote the implementation of public policies aimed at improving the resources available for care, support, and assistance to victims, facilitating the processes of de-victimization. This study identifies limitations and makes recommendations for future research.

**Palavras-chave:** intimate partner violence; lesbian women; help-seeking; barriers.

**Resumo** O objetivo deste estudo é compreender os obstáculos enfrentados por mulheres lésbicas vítimas de violência doméstica na busca por ajuda, a partir de uma perspectiva feminista. Realizamos uma investigação transversal não experimental utilizando um questionário autoaplicável, aplicando amostragem por conveniência e por bola de neve. Das 128 mulheres que participaram, 83 relataram ser ou terem sido vítimas dessa violência. Entre as participantes que não iniciaram o processo de busca de ajuda, foram encontradas diversas barreiras psicológicas, sociais e legais. Os resultados contribuem não só para visibilizar o fenômeno, mas também para promover a implementação de políticas públicas com o objetivo de aprimorar os recursos de atenção, apoio e acompanhamento às vítimas, facilitando os processos de desvitimização. Este estudo identifica limitações e fornece recomendações para pesquisas futuras.

**Palavras-chave:** violência por parceiro íntimo; mulheres lésbicas; busca de ajuda; barreiras.

*Recebido em 26-07-2025*

*Modificado em 25-10-2025*

*Aceito para publicação em 08-12-2025*

## Introducción<sup>1</sup>

La Directiva 2012/29/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de octubre de 2012, por la que se establecen las normas mínimas sobre los derechos, el apoyo y la protección de las víctimas de delitos fue objeto de transposición en nuestro ordenamiento jurídico español dando lugar a la aprobación de la Ley 4/2015, de 27 de abril, del Estatuto de la víctima del delito (en adelante EVD). El referido Estatuto define a las víctimas directas como “toda persona física que haya sufrido un daño o perjuicio sobre su propia persona o patrimonio, en especial lesiones físicas o psíquicas, daños emocionales o perjuicios económicos” que se deriven del hecho delictivo. Si bien, cabe destacar que la condición de ‘víctimas’ no es fija, estática o perpetua, sino que está vinculada a un proceso por el cual se transita durante un periodo de tiempo y que, tras la modificación de las situaciones que generan victimización, además de la obtención de una reparación personal y social por los daños sufridos, posibilita a las personas abandonar dicha condición de víctimas (Morillas *et al.*, 2014; Pereda & Tamarit, 2013). Los poderes públicos deben atender a estos procesos de desvictimización buscando ofrecer una respuesta a las víctimas no sólo en el ámbito jurídico, sino también en el ámbito social, es decir, una respuesta que sea capaz de reparar el daño en el marco de un proceso penal, “minimizadora de otros efectos traumáticos en lo moral que su condición puede generar, todo ello con independencia de su situación procesal” (Preámbulo del EVD).

En este sentido, el Estatuto de la Víctima regula diferentes derechos básicos para posibilitar los referidos procesos de desvictimización, destacando el derecho de acceso a los servicios de apoyo a través de las Oficinas de Atención a las Víctimas del Delito (art. 3, 10 del EVD), entre otros derechos, el cual pueden hacer valer todas las víctimas de delitos y, entre ellas, las mujeres lesbianas víctimas de la violencia en pareja (Laliga-Mollá, 2023b, 2024). Sin embargo, distintos estudios muestran que estas víctimas de violencia en parejas de minorías sexo-genéricas tienden a buscar y/o preferir recursos de apoyo de ámbito privado y no públicos (Calton *et al.*, 2016, Di Battista *et al.*, 2021; Harden *et al.*, 2022; Laliga-Mollá, 2023a; Santoniccolo *et al.*, 2023). Además, hay que tener en cuenta que la complejidad de estos procesos puede dificultar a muchas de estas víctimas iniciar estos procesos de búsqueda de ayuda, como ocurre en algunas mujeres lesbianas (Laliga-Mollá *et al.*, 2024b). Según la fase en el que se encuentren las víctimas en este proceso – en un estado de shock, en una posición de negación o de aceptación de los hechos – el momento de la búsqueda de ayuda puede variar. Pero, también puede ocurrir, que, pese a la toma de conciencia de los hechos ocurridos, determinadas barreras de ámbito social, jurídicas y psicológicas

---

<sup>1</sup> El trabajo ha sido realizado en el marco del Programa de Doctorado en Estudios de Género: Culturas, Sociedades y Políticas (Instituto Interuniversitario de Estudios de Mujer y Género, Universidad de Vic-Universidad Central de Cataluña, España), como parte de la investigación codirigida por la Dra. Conchi San Martín Martínez y el Dr. Gerard Coll-Planas (UVic-UCC).

obstaculicen a las víctimas de esta violencia acceder a los recursos de apoyo (Laliga-Mollá *et al.*, 2024b).

Las barreras de ámbito jurídico están referidas a posibles conductas homófobas por parte de los operadores jurídicos, así como el contexto de vulnerabilidad debido al marco de referencia heterosexista, el desconocimiento de los recursos disponibles o el carácter heterosexual de los mismos (Hardesty *et al.*, 2011; Irwin, 2006; Leung, 2016; Walters, 2011). Las barreras de ámbito social se refieren a la visión estereotipada de este fenómeno que, a su vez, genera y alimenta mitos sociales que niegan, minimizan o tratan de justificar la violencia en parejas de mujeres lesbianas (Di Battista *et al.*, 2021; Irwin, 2008; Register, 2018; Walters, 2011). Y, por último, las barreras de ámbito psicológico que dificultan a estas mujeres buscar ayuda se refieren a las emociones y/o sentimientos de vergüenza, culpabilidad o miedo a las posibles respuestas que puedan generarse en el entorno laboral, social y/o familiar, contribuyendo al silenciamiento e invisibilización de esta problemática social (Hardesty *et al.*, 2008; Hardesty *et al.*, 2011; Di Battista *et al.*, 2021; Irwin, 2008; Walters, 2011).

La mayoría de las investigaciones empíricas que abordan tanto las fuentes de apoyo como las barreras que impiden a las víctimas de la violencia en parejas del colectivo LGTBIQ+ iniciar dichos procesos de búsqueda de ayuda o de desvictimización, se han llevado a cabo mayoritariamente en otros contextos distintos al español, en especial, en el ámbito anglosajón (Calton *et al.*, 2016, Di Battista *et al.*, 2021; Harden *et al.*, 2022; Laliga-Mollá, 2023a; Laliga-Mollá *et al.*, 2024b; Santoniccolo *et al.*, 2023). Este artículo tiene como objetivo conocer las barreras u obstáculos de dichos procesos en mujeres lesbianas víctimas de la violencia en pareja en el contexto catalán. La finalidad de este estudio no es sólo contribuir a visibilizar esta problemática, sino, también contribuir a mejorar los recursos de atención, acompañamiento y apoyo a las víctimas de esta violencia con el fin de facilitar los procesos de desvictimización.

El enfoque teórico-metodológico de la presente investigación se asienta en postulados feministas, entendiendo que las situaciones de violencia en parejas de mujeres lesbianas están íntimamente conectadas con el sistema de creencias, valores y pautas establecidas según el sistema sexo-género (Rubin, 1986) implantado en la sociedad que, actualmente, es de carácter binarista, heterosexual y sexista, lo cual conlleva situaciones de inferioridad, subordinación y discriminación sobre las mujeres heterosexuales, pero también sobre las mujeres lesbianas (Hart, 1996; Rich, 1996; Ristock 2002; Witting, 2006). La violencia en parejas de mujeres lesbianas, al igual que ocurre en las parejas heterosexuales, busca dominar, abusar y/o controlar a las víctimas a través de la violencia psicológica, física, sexual o económica, bien de forma conjunta o por separado, atendiendo al ciclo de la violencia (Brand & Kidd, 1986;

Hart, 1986; Island & Letellier, 1991; Lobel, 1986; Raghavan *et al.*, 2019; Renzetti, 1992; Ristock, 2005).

## **Método: diseño de investigación e técnica**

Utilizamos un diseño transversal no experimental, de tipo comparativo basado en metodología de encuestas (Ato *et al.* 2013). Además, establecimos como criterios de inclusión para participar en este estudio los siguientes: a) identificarse como mujer lesbiana, b) tener 18 años o más en el momento de participar en el estudio, y c) residir habitualmente en algunas de las provincias de Cataluña (Gerona, Lérida, Tarragona o

Para poder llevar a cabo esta investigación diseñamos y pusimos en práctica en Cataluña un cuestionario a través de la aplicación *Microsoft Forms*. El cuestionario contenía un total de 42 preguntas de carácter mixto (preguntas cerradas y abiertas) estructurado en diferentes bloques, además de contener una presentación e introducción. Tras la supervisión y aprobación de los protocolos por el Comité de ética de la Universidad de Vic-Universidad Central de Cataluña, el cuestionario estuvo en activo durante tres meses, desde principios de diciembre de 2023 hasta principios de marzo de 2024. La duración media para su realización se fijó en 9 minutos.

La presentación del cuestionario contenía los nombres de las personas implicadas en la investigación, además de la filiación institucional, los objetivos y la finalidad del estudio. Asimismo, también se informó de su carácter altruista, de los beneficios que conllevaba esta investigación y de los posibles efectos no deseados en las participantes (situaciones de incomodidad o malestar) e, indicándoles también, de que podían abandonar en cualquier momento el cuestionario sin necesidad de dar explicación alguna. En esta presentación también se facilitó un correo electrónico para resolver cualquier pregunta y/o duda que pudiesen tener las mujeres en relación con la investigación y/o participación.

La parte introductoria del cuestionario estuvo enfocada a la obtención de los datos socioeconómicos de las participantes para, posteriormente, realizar un análisis desde la perspectiva interseccional en relación con los procesos de búsqueda de ayuda en las situaciones de violencia en pareja de mujeres lesbianas. Tras esta introducción, las siguientes preguntas se estructuraron en tres bloques que, a su vez, contenían diferentes cuestiones relacionadas con las siguientes materias: 1) Tipología, frecuencia y duración de la violencia; 2) Procesos de búsqueda de ayuda; 3) Barreras u obstáculos en la búsqueda de apoyo. En este trabajo nos centramos en los resultados de este último bloque, en especial.

Las preguntas contenidas en los diferentes bloques del cuestionario se crearon y diseñaron tomando como referencia otras investigaciones sobre los procesos de búsqueda de ayuda. Investigaciones que, con carácter previo ya se habían puesto en práctica en otros contextos y que se integran en recientes revisiones sistemáticas (Calton *et al.*, 2016; Di Battista *et al.*, 2021; Harden *et al.*, 2022; Laliga-Mollá, 2023a; Laliga-Mollá *et al.*, 2024b; Santoniccolo *et al.*, 2023). Algunas de las preguntas de estos estudios las pudimos trasladar a nuestra investigación, otras se reformularon y/o contextualizaron al ámbito español, además de incorporar algunas preguntas concretas en relación con el contexto catalán. Esto nos permitió aplicar una técnica metodológica ajustada a la problemática. Asimismo, para integrar la perspectiva interseccional, las preguntas referidas a los datos socioeconómicos de las participantes se elaboraron también tomando como referencia distintas guías y estudios que abordan esta perspectiva con el fin de integrarla en las investigaciones (Biglia *et al.*, 2022; Coll-Planas *et al.*, 2021).

### *Muestreo*

El cuestionario se dirigió exclusivamente a mujeres lesbianas, mayores de edad y que residiesen habitualmente en algunas de las provincias de Cataluña (Gerona, Lérida, Tarragona o Barcelona). Teniendo en cuenta que los miembros de la población del colectivo LGTBI+ son difíciles de localizar, además del desconocimiento de cuántas mujeres lesbianas residen habitualmente en Cataluña y/o cuántas de ellas son o han sido víctimas de violencia en pareja, aplicamos un muestreo no probabilístico con fines exploratorios (Babbie, 2004), es decir, para obtener una comprensión general de la problemática, orientar y/o posibilitar su continuidad en posteriores investigaciones.

Concretamente, pusimos en práctica el tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia y el muestreo de bola de nieve (Babbie, 2004; Creswell, 2013). Éste último consiste en dirigir el cuestionario primero a nuestros contactos personales para que, posteriormente, éstos contribuyan en su difusión a sus respectivos contactos a través de las distintas redes sociales (Arroyo & Finkel, 2019). El tipo de muestreo intencional consiste en la selección de las participantes en función del juicio de los/las investigadores por su posible utilidad (Babbie, 2004). Para llevar a cabo esta investigación, nos pusimos en contacto con diferentes colectivos LGTBIQ+, asociaciones específicas de mujeres lesbianas, grupos de investigación en género y diversidad sexualidad, y profesorado de la Universidad de Girona afín con la materia a investigar. Contactos que hicieron posible una mayor participación de las mujeres lesbianas en esta investigación.

## *Estrategia de difusión*

La aplicación *Microsoft Forms* nos proporcionó un enlace y un código QR a través del cual las participantes pudieron acceder al cuestionario. Con estas herramientas pusimos en práctica la estrategia de difusión online y presencial. La difusión *online* consistió en enviar a los contactos seleccionados un mensaje por vía email y a través de las distintas redes sociales. Este mensaje de difusión *online* contenía, junto a la presentación de la investigación, el enlace de acceso al cuestionario. Al mes siguiente de la puesta en práctica del cuestionario y atendiendo a la baja participación que estaba teniendo, en especial, la provincia de Tarragona, realizamos la difusión presencial en la ciudad de Tarragona y Reus. Teniendo en cuenta que el objeto de esta investigación (la violencia en pareja) es complejo y delicado, precisando en muchos casos intimidación para poder contestar las preguntas, esta estrategia de difusión presencial consistió en proporcionar a las librerías seleccionadas material que elaboramos al respecto, concretamente tarjetas y marcapáginas que contenían una presentación con el código QR de acceso al cuestionario. De este modo, las participantes pudieron acceder a la investigación en el momento y lugar que ellas eligieron como más conveniente y oportuno.

## *Muestra*

Obtuvimos 135 respuestas de mujeres lesbianas, 7 de ellas no prestaron su consentimiento para participar en la investigación (el 5 %), por tanto, la muestra estuvo formada por 128 mujeres. Más de la mitad de las participantes, el 65 % (83 de 128 mujeres) informó haber vivido o seguir viviendo situaciones de violencia en parejas o expareja. En esta investigación centramos nuestra atención en los datos que nos proporcionaron estas mujeres, que fueron o son 'víctimas' de la violencia en pareja en mujeres lesbianas de Cataluña. La selección de estos resultados se realizó atendiendo a las respuestas de las preguntas relacionadas con la tipología, frecuencia y duración de la violencia en pareja, excluyendo las demás participantes que indicaron no haber vivido estas situaciones de violencia. A su vez, atendiendo al objetivo de este trabajo, seleccionamos los datos de aquellas participantes que no iniciaron los procesos de búsqueda de ayuda para determinar las posibles barreras u obstáculos que dificultaron iniciar estos procesos. Para ello, se analizaron las preguntas contenidas en el tercer bloque del cuestionario, en especial, las referentes a las siguientes cuestiones: 1) Motivos para no contar las situaciones de violencia y/o no pedir ayuda; 2) Conocimiento de recursos de apoyo y/o medidas preventivas. Para la codificación de los datos obtenidos se tomó como referencia la clasificación de las barreras de ámbito jurídico, sociales y psicológicas detectadas previamente en revisiones sistemáticas (Laliga-Mollá 2023a; Laliga-Mollá *et al.*, 2024b).

## Análisis de datos

Para describir las características sociodemográficas de las participantes calculamos frecuencias absolutas y porcentajes. Con el objetivo de identificar posibles diferencias en la iniciación del proceso de búsqueda de ayuda (sí/no) en función de las variables sociodemográficas, realizamos análisis bivariados utilizando la prueba de chi-cuadrado de independencia. En aquellos casos en los que las frecuencias esperadas en alguna de las celdas fueron inferiores a cinco, utilizamos la prueba exacta de Fisher, conforme a los criterios establecidos para garantizar la validez estadística en muestras con distribuciones asimétricas. Como indicadores del tamaño del efecto, empleamos el coeficiente Phi ( $\phi$ ) para tablas  $2 \times 2$  y el coeficiente V de Cramer (V) para tablas de mayor dimensión, interpretados conforme a los criterios propuestos por Cohen (1988). Todos los análisis estadísticos se realizaron con el software Jamovi (versión 2.3.28) para *Windows*. El nivel de significación estadística se estableció en  $\alpha = .05$ .

### *Resultados: participantes que inician y no inician los procesos de búsqueda de ayuda*

Como hemos informado más arriba, el 65 % de las participantes de esta investigación (83 de las 125 mujeres) indicaron ser o haber sido víctimas de esta violencia en sus diferentes manifestaciones de ámbito psicológico, física, sexual o económica. La violencia psicológica estuvo presente prácticamente en todas las participantes, con una duración en de más de un año en la mayoría de ellas (Laliga-Mollá *et al.*, 2026). La mayoría de estas participantes contaron a alguien estas situaciones de violencia, pero no todas estas mujeres que hicieron explícitas estas experiencias y/o vivencias pidieron ayuda. En efecto, 76 de las 83 participantes que contestaron estas preguntas, 63 de ellas (el 76 %) contaron a alguien las situaciones de abuso o maltrato en pareja, pero, finalmente, fueron 44 participantes (el 53 %) quienes pidieron ayuda y/o accedieron alguna fuente de apoyo. Entre las principales fuentes de ayuda que en mayor medida se recurrieron por las participantes, destacaron las amistades y la atención psicológica, aunque el recurso de los libros en la gestión de las emociones fue otra de las fuentes de apoyo que mayor grado de utilidad otorgaron las participantes (Laliga-Mollá *et al.*, 2024a).

El hecho de no pedir ayuda no significa que tampoco cuenten a nadie las experiencias y/o vivencias relacionadas con la violencia en pareja, dado que en esta investigación fueron más mujeres las que contaron estas situaciones que las que finalmente pidieron ayuda. Contar las situaciones de abuso o maltrato en pareja a alguien no significa *per se* pedir ayuda, pero sí puede suponer en muchos casos un paso

previo y necesario para iniciar estos procesos de búsqueda de ayuda. El hecho de verbalizar determinadas experiencias y/o conductas nos puede ayudar a identificar el problema, a tomar conciencia de las situaciones en las que estamos inmersas y/o de su gravedad, además de minimizar o reducir el malestar y/o somatización que se esté produciendo como consecuencia de la violencia (Velasco, 2006). Todo ello puede generarnos, a su vez, confianza para afrontar estas situaciones e impulsarnos para dar el siguiente paso, pedir ayuda o apoyo.

Las mujeres que no iniciaron estos procesos de búsqueda de ayuda representan el 42 % de la participación, es decir, 32 de las 77 mujeres. En algunos casos estas dos situaciones – no contar las situaciones de violencia y no pedir ayuda – coincidieron en algunas participantes, pero no en todas las mujeres: de las 32 mujeres que no pidieron ayuda, 12 de ellas tampoco contaron a nadie las situaciones de maltrato o abuso en pareja. A continuación, centramos nuestra atención en estas participantes que no iniciaron estos procesos para poder determinar las posibles barreras existentes, previo análisis de los datos socioeconómicos de las participantes a través de una comparativa entre aquéllas que iniciaron y no iniciaron estos procesos de búsqueda de ayuda.

De acuerdo con los datos socioeconómicos de la participación global en esta investigación, la mayoría de las mujeres tenían nacionalidad española. En relación con las mujeres que no inician los procesos de búsqueda de ayuda se observó que, efectivamente, fueron prácticamente todas españolas, a excepción de tres participantes que tenían nacionalidad italiana, peruana y argentina. La mayoría de las mujeres con nacionalidad distinta a la española sí iniciaron los procesos de búsqueda de ayuda (tabla 1). No obstante, el análisis de la asociación entre nacionalidad (española vs. no española) y la iniciación del proceso de búsqueda de ayuda no arrojó diferencias estadísticamente significativas ( $X^2(1) = 2,06$ ,  $p = 0,133$ , coeficiente phi = 0,199).

**Tabla 1.** Procesos de búsqueda de ayuda: Nacionalidad de las participantes

	<b>Participación total</b>	<b>Participantes que buscan ayuda</b>	<b>Participantes que no buscan ayuda</b>
	83 mujeres	76 participantes contestan las preguntas 44 mujeres	32 mujeres
<b>Nacionalidad española</b>	69	33	29
<b>Nacionalidad no española</b>	14	11	3

Fuente: Elaboración propia.

La zona geográfica de las participantes que iniciaron y no iniciaron estos procesos de búsqueda de ayuda también fue diversa, aunque la mayoría de ellas residían en la provincia de Barcelona y en áreas urbanas, en estrecha relación con la

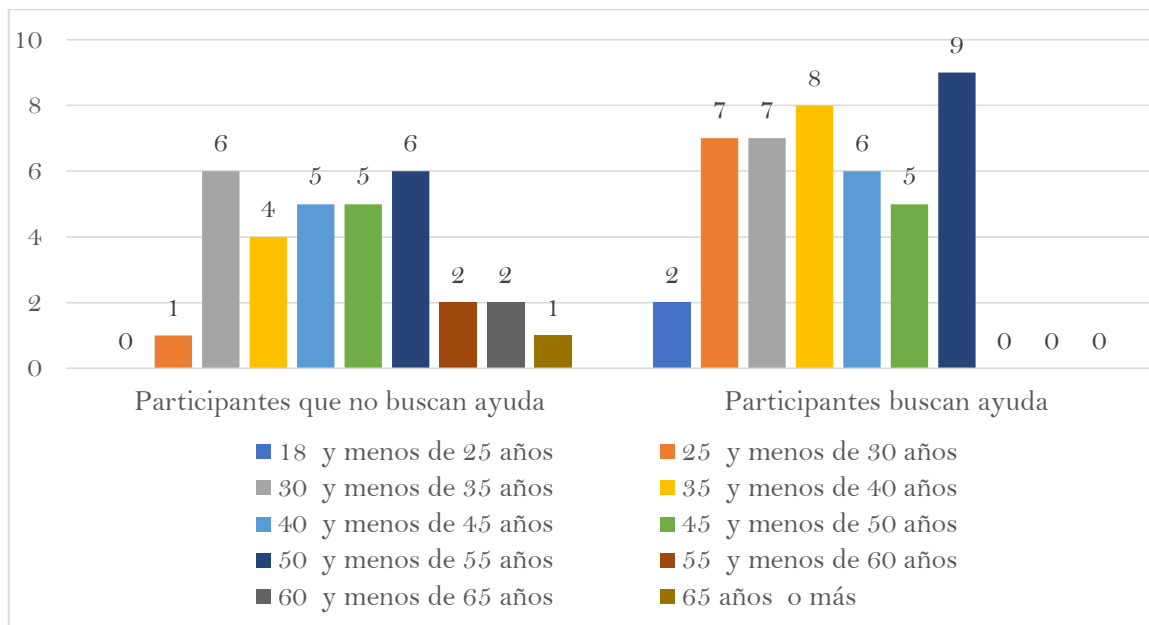
participación global de esta investigación. No obstante, se pudo observar que las participantes que residían en zonas costeras de la provincia de Barcelona (6 mujeres) la mayoría de ellas no iniciaron los procesos de búsqueda de ayuda (5 mujeres), a diferencia de las zonas rurales o urbanas de dicha provincia en las que la mayoría sí pidieron algún tipo de apoyo (tabla 2). Sin embargo, el análisis de la asociación entre tipo de zona de residencia (urbana, rural, costera) y la iniciación del proceso de búsqueda de ayuda no mostró diferencias estadísticamente significativas ( $X^2(2) = 1,712$ ,  $p = 0,426$ ,  $V$  de Cramer = 0,150).

**Tabla 2.** Procesos de búsqueda de ayuda: Zona geográfica de las participantes

	Participación global			Participantes que buscan ayuda			Participantes que no buscan ayuda		
	Zona urbana	Zona rural	Zona costera	Zona urbana	Zona rural	Zona costera	Zona urbana	Zona rural	Zona costera
<b>Barcelona</b>	44	8	6	25	5	1	17	3	5
<b>Tarragona</b>	4	1	3	2	0	2	1	1	-
<b>Lérida</b>	7	1	-	4	1	-	1	-	-
<b>Gerona</b>	6	2	1	2	0	1	3	1	-
	83 participantes			44 participantes			32 participantes		
	76 participantes contestaron las preguntas								

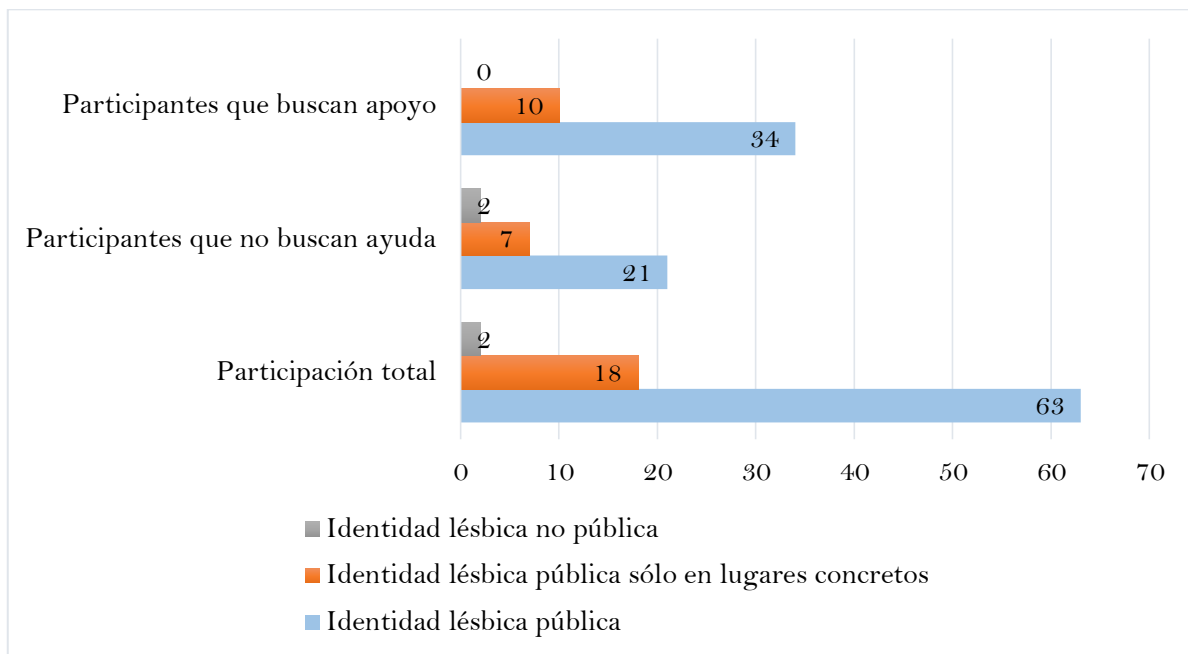
Fuente: Elaboración propia.

En atención a la proporcionalidad de la participación que hubo en cada grupo de edad y, en especial, respecto de aquéllas que respondieron las preguntas relativas a los procesos de búsqueda de ayuda, se observó que las participantes en edades comprendidas entre los 25 y menos de 30 años, 35 y menos de 40 años, así como 50 y menos de 55 años fueron quienes iniciaron en mayor medida los procesos de búsqueda de ayuda. Por su parte, las mujeres de 18 y menos de 25 años y aquéllas que se situaron entre 55 o más de 65 años no iniciaron dichos procesos, es decir, no accedieron a ninguna fuente de apoyo ante las situaciones de violencia en pareja (gráfico 1). No obstante, el análisis de la asociación entre franja etaria (10 categorías) e iniciación del proceso de búsqueda de ayuda no reveló diferencias estadísticamente significativas ( $X^2(9) = 13,088$ ,  $p = 0,164$ ,  $V$  de Cramer = 0,415).

**Gráfico 1.** Procesos de búsqueda de ayuda: Edad de las participantes

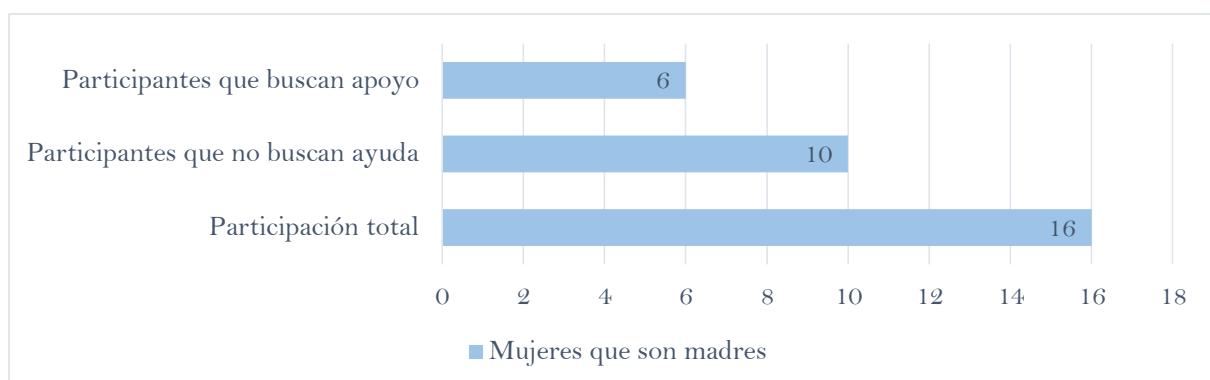
Fuente: Elaboración propia.

La orientación sexual lésbica de la mayoría de las mujeres que participaron en esta investigación era pública. En atención al análisis centrado en las mujeres que iniciaron y no iniciaron los procesos de búsqueda de ayuda, se observó que las dos únicas mujeres que informaron que su orientación sexual no era pública se encontraban entre aquellas participantes que no iniciaron estos procesos de búsqueda de ayuda. Asimismo, en relación con la participación total respecto a las mujeres que indicaron que su orientación sexual lésbica sólo era pública en determinados lugares (18 mujeres) y atendiendo a las participantes que respondieron estas cuestiones relativas a los procesos de búsqueda de ayuda, 7 de estas 18 mujeres tampoco iniciaron estos procesos (gráfico 2). Además, cabe destacar también que 15 de las 37 participantes que indicaron sentirse discriminadas por su color de piel o apariencia tampoco accedieron a ninguna fuente de ayuda. A pesar de estas diferencias en las proporciones observadas, el análisis estadístico no mostró una asociación estadísticamente significativa entre el nivel de apertura de la orientación sexual (pública, parcialmente pública, no pública) y la iniciación del proceso de búsqueda de ayuda: ( $X^2(2) = 3,209, p = 0,237, V$  de Cramer = 0,205).

**Gráfico 2.** Procesos de búsqueda de ayuda: Orientación sexual de las participantes

Fuente: Elaboración propia.

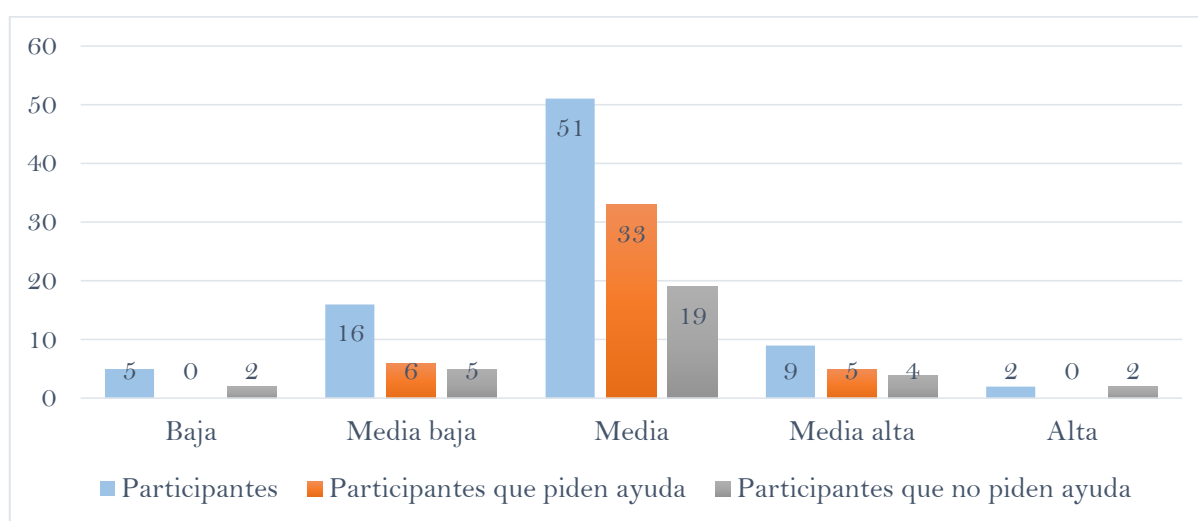
En atención a la variable de la maternidad de las participantes pudimos observar que, en relación con la participación total y aquéllas que contestaron estas cuestiones referidas a los procesos de búsqueda de ayuda (76 de 83 participantes, víctimas de violencia en pareja), un poco más de la mitad de las mujeres que informaron ser madres se concentraron entre aquéllas que no iniciaron los procesos de búsqueda de ayuda, es decir, 10 de las 16 mujeres que eran madres no accedieron a ningún tipo de apoyo, mientras que 6 de ellas sí iniciaron los procesos de búsqueda de ayuda (gráfico 3). Sin embargo, el análisis estadístico no mostró una asociación significativa entre la maternidad (sí/no) y la iniciación del proceso de búsqueda de ayuda ( $X^2(1) = 2,511$ ,  $p = 0,113$ , Coeficiente Phi = 0,182).

**Gráfico 3.** Procesos de búsqueda de ayuda: Participantes que son madres

Fuente: Elaboración propia.

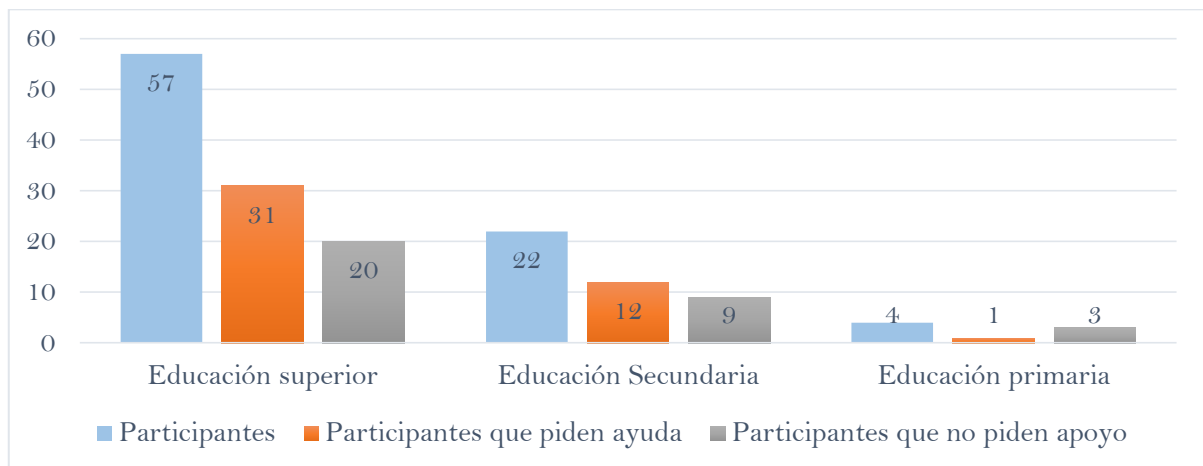
En cuanto a la clase social autoidentificada, observamos que las dos participantes que se definieron como pertenecientes a una clase social alta no iniciaron procesos de búsqueda de ayuda. De forma similar, entre las mujeres que se identificaron con una clase baja, solo una solicitó apoyo, mientras que dos no lo hicieron. En los grupos intermedios (clase media-baja, media y media-alta) observamos una distribución más equilibrada entre quienes iniciaron y no iniciaron dichos procesos (Gráfico 4). No obstante, el análisis estadístico no evidenció diferencias estadísticamente significativas en la búsqueda de ayuda en función de la clase social ( $X^2(4) = 3,053$ ,  $p = 0,549$ ,  $V$  de Cramer = 0,200).

**Gráfico 4.** Procesos de búsqueda de ayuda: Clase social de las participantes



Fuente: Elaboración propia.

Por último, en atención a los estudios realizados de las participantes, la mayoría de ellas tenían estudios superiores o universitarios. En relación con las participantes que no buscaron ayuda, destacaron en mayor medida estas mujeres con estudios superiores, aunque también aquellas que tenían estudios primarios que, fueron en mayor medida (atendiendo a la proporción del total de las mujeres con dichos estudios) quienes no accedieron a ninguna fuente de apoyo: de las 4 mujeres con estudios primarios, sólo una de ellas inició el proceso de búsqueda de ayuda, mientras que las 3 restantes no accedieron a ninguna fuente de apoyo ante las situaciones de violencia en pareja (gráfico 5). No obstante, el análisis estadístico no mostró diferencias estadísticamente significativas entre el nivel educativo y la iniciación del proceso de búsqueda de ayuda ( $X^2(3) = 2,303$ ,  $p = 0,578$ ,  $V$  de Cramer = 0,174).

**Gráfico 5.** Procesos de búsqueda de ayuda: Estudios realizados de las participantes

Fuente: Elaboración propia.

## Barreras en los procesos de búsqueda de ayuda

A través de las ramificaciones que establecimos en el cuestionario derivamos a las participantes que indicaron no haber contado las situaciones de violencia en pareja y/o solicitado ningún tipo de apoyo a una pregunta de carácter abierto para que, en uno u otro caso, especificaran los motivos. De las 12 participantes que no hicieron explícitas las situaciones de violencia, 11 de ellas contestaron esta pregunta, y de las 31 participantes que no pidieron ayuda, 27 de ellas las contestaron. Las razones que argumentaron las participantes en uno y en otro caso – para no contar las situaciones y/o no pedir ayuda – fueron muy similares e, incluso, presentándose en muchas participantes los mismos motivos para ambas situaciones (tabla 3).

La mayoría de las participantes informaron que no tenían conciencia de que las situaciones eran propias de abuso, maltrato o violencia en pareja o de la gravedad que implicaban las mismas, pensando algunas de ellas que sería algo temporal y de poca importancia. Algunas participantes también informaron que, el hecho de creer que podían manejar por ellas mismas las situaciones fue motivo para no iniciar los procesos de búsqueda de ayuda. Muchas de las participantes que contestaron estas preguntas indicaron también sentimientos de vergüenza y/o culpa para mantener en silencio estas situaciones y no pedir ayuda.

De hecho, cabe destacar que, con independencia estas preguntas concretas de por qué no has contado a nadie las situaciones de violencia y/o por qué no has pedido ayuda, preguntamos a todas las participantes si se habían sentido culpables por las situaciones de violencia y/o si se habían sentido avergonzadas por estas situaciones. En relación con las 32 participantes que no iniciaron los procesos de búsqueda de ayuda, el 72 % de las participantes (23 de las 32 mujeres) se sintieron culpables por las situaciones de violencia en pareja (gráfico 6), y el 62 % (20 de las 32 mujeres) indicaron sentir avergonzadas (gráfico 7).

**Tabla 3.** Principales motivos de las participantes para no contar las situaciones de violencia y/o no pedir ayuda

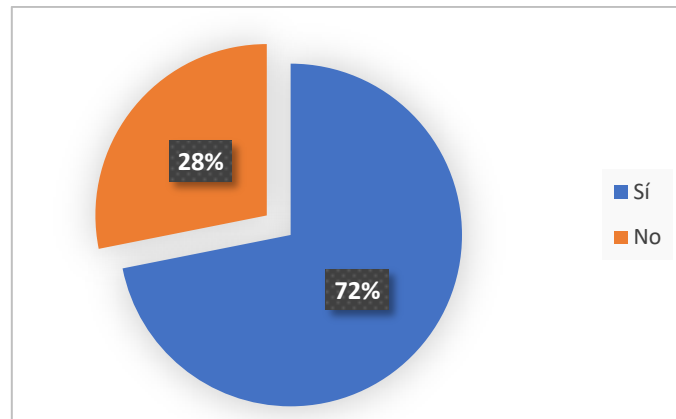
N.º	Zona geográfica	Edad	Identidad lésbica	Clase social	Estudios	Madre	Violencia en pareja	Motivo para no contar las situaciones de violencia	Motivos para no pedir ayuda
7	Gerona: zona rural	45-49	Pública	Alta	Educación superior	Sí	Psicológica, física y sexual	Por culpa; vergüenza; no saber abrir los ojos al maltrato	Falta de referentes en el maltrato en la esfera LGTBIQ+
11	Barcelona: zona urbana	40-44	Pública en algunos lugares	Baja	Educación superior	No	Psicológica, sexual y económica	Mis contactos no sabían que salía con una chica	Confianza y vergüenza
12	Barcelona: zona costera	50-54	Pública	Media	Educación primaria	No	Psicológica	Falta de confianza, vergüenza	No necesitaba compartirlo
21	Barcelona: zona urbana	35-39	Pública en algunos lugares	Media	Educación superior	No	Psicológica y física	Por preservar mi intimidad	No lo creí necesario, pues fue en muy pocas ocasiones y muy puntual
23	Barcelona: zona urbana	50-54	Pública	Media alta	Educación secundaria	No	Psicológica, física y económica	[sí cuenta las situaciones de violencia: amigas]	Creer que podía manejar la situación
24	Barcelona: zona urbana	35-39	Pública	Baja	Educación superior	No	Psicológica y sexual	Simplemente se terminó la relación, no hizo falta el apoyo	Fue suficiente con terminar la relación
31	Gerona: zona urbana	50-54	Pública	Media baja	Educación secundaria	No	Psicológica y económica	[sí cuenta las situaciones de violencia: hermana y amigas]	No era consciente de que tenía una relación así
36	Barcelona: zona urbana	30-34	Pública	Media baja	Educación superior	No	Sexual	No lo tengo claro. Imagino que es para no volver a revivir las situaciones. Podría ser también porque no quería que las personas de mi entorno tuviesen una mala imagen de mi pareja	No era necesario, no me causó ningún daño emocional, pero sí afectó la relación con mi pareja

44	Gerona: zona urbana	40- 44	Pública	Media baja	Educación superior	Sí	Psicológica	Porque tardas en ser consciente de ello, y una vez crees que puede ser, te autoengañas diciendo que son paranoias...	No creí necesario hacer más. Con la separación fui consciente de muchas de las prohibiciones o controles que tenía e intenté luchar por ser otra vez yo. El único tratamiento fue acupuntura para tratar la ansiedad que tenía por descubrir el engaño
46	Gerona: zona urbana	55- 59	Pública	Media	Educación secundaria	No	Psicológica	[sí cuenta las situaciones de violencia: amistades]	Porque yo no era consciente
61	Tarragona: zona urbana	35- 39	Pública	Media	Educación superior	No	Psicológica, física y sexual	[sí cuenta las situaciones de violencia: amistades]	Superación individual y personal a nivel mental
64	Barcelona: zona costera	30- 34	Pública	Media	Educación superior	Sí	Psicológica	[sí cuenta las situaciones de violencia: familia y amistades]	No era consciente
68	Barcelona: zona urbana	35- 39	Pública	Media baja	Educación secundaria	No	Psicológica	[sí cuenta las situaciones de violencia: amistades]	Miedo a perder a la pareja
69	Barcelona: zona rural	50- 54	Pública	Media	Educación primaria	No	Psicológica y económica	No era consciente de ello	Falta de información y poca consciencia del problema
71	Barcelona: zona urbana	30- 34	Pública en algunos lugares	Media	Educación superior	No	Psicológica, física y sexual	[sí cuenta las situaciones de violencia: familia y amistades]	No sé a quién acudir ni si me harán caso
72	Barcelona: zona urbana	55- 59	Pública	Alta	Educación secundaria	Sí	Psicológica	[sí cuenta las situaciones de violencia: amistades]	Se acabó
76	Barcelona: zona urbana	30- 34	No es pública	Media	Educación superior	No	Psicológica y física	Por vergüenza	No sabía dónde buscar y no quería informar de esto a gente cercana

86	Lérida: zona urbana	30-34	Pública en algunos lugares	Media alta	Educación superior	No	Psicológica: menos de un año	[sí cuenta las situaciones de violencia: amistades]	Era bastante joven y no era consciente de la gravedad en este momento
101	Barcelona: zona urbana	30-34	Pública	Media baja	Educación superior	No	Psicológica, física y económica	[sí cuenta las situaciones de violencia: amistades]	No sentirme víctima, sino parte activa del problema al encontrarme inmersa en la relación tóxica
102	Barcelona: zona urbana	45-49	Pública	Media alta	Educación superior	No	Psicológica	He arreglado con mi expareja comunicándolo	Hablando lo hemos solucionado. Por suerte no era un problema tan grave
104	Barcelona: zona costera	25-29	Pública	Media	Educación secundaria	No	Psicológica	[sí cuenta las situaciones de violencia: familia y amistades]	Miedo a que pensarían de ella y a afrontar la realidad
115	Barcelona: zona costera	65 o más	Pública	Media	Educación superior	Sí	Psicológica	[sí cuenta las situaciones de violencia: amistades]	Fue algún comentario puntual y desafortunado
118	Tarragona: zona costera	45-49	No es pública	Media	Educación secundaria	Sí	Psicológica y económica	[sí cuenta las situaciones de violencia: amistades]	No necesario
123	Barcelona: zona urbana	45-49	Pública	Media	Educación superior	Sí	Psicológica, sexual y económica	[sí cuenta las situaciones de violencia: psicóloga]	Porque no era consciente de que fuera un abuso
128	Barcelona: zona rural	45-49	Pública en algunos lugares	Media	Educación secundaria	No	Psicológica	No sé a quién explicárselo para que pueda ayudarme o tenga formación en este tema	Creía que podía gestionarlo yo
130	Barcelona: zona urbana	40-44	Pública	Media	Educación superior	Sí	Psicológica	[sí cuenta las situaciones de violencia: familiares]	Al principio pensaba que era temporal y no tenía importancia
133	Barcelona: zona rural	50-54	Pública	Media	Educación primaria	No	Psicológica	[sí cuenta las situaciones de violencia: amistades]	Creo que lo pude gestionar

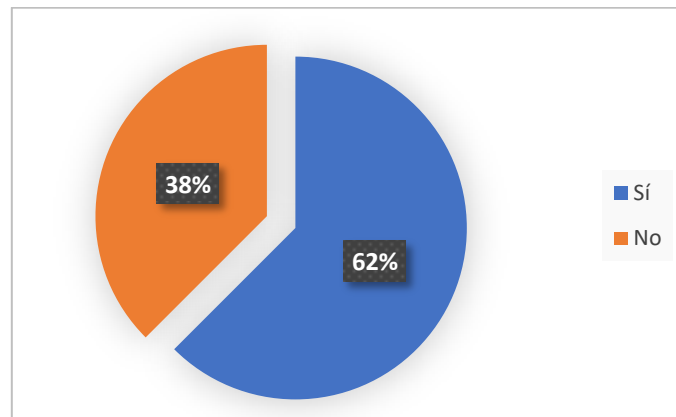
Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico 6.** Sentimiento de culpabilidad en las participantes que no inician los procesos de búsqueda de ayuda



Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico 7.** Sentimiento de vergüenza en las participantes que no inician los procesos de búsqueda de ayuda



Fuente: Elaboración propia.

Otros de los sentimientos y/o emociones que informaron las participantes para no iniciar los procesos de búsqueda de ayuda, aunque en menor medida, fue el miedo a afrontar la realidad o revivir las situaciones e, incluso el miedo a perder la pareja o a qué pensarían de su pareja mujer lesbiana que le agrede. En aquellas participantes que su identidad lésbica no era pública o lo era sólo en lugares concretos, informaron que no contaron a nadie las situaciones de violencia porque su entorno más cercano desconocía que estuviese saliendo con una mujer; en otro caso se tenía la necesidad de preservar su intimidad.

En aquellos casos en que las mujeres sí eran conscientes de las situaciones que estaban viviendo, los motivos que se argumentaron para no contar y/o no pedir ayuda fueron los siguiente: la falta de información, la falta de referentes en el maltrato en la esfera LGTBIQ+ o poca visibilidad de este fenómeno, así como no saber a quién contarlo o a quién acudir y, si en su caso, serán creídas. No obstante, cabe destacar

que también se hizo referencia a la autogestión y/o superación de las emociones como motivo para no iniciar los procesos de búsqueda de ayuda por las situaciones de violencia en parejas. También, el hecho de que la relación terminara fue considerado como razón suficiente en varias participantes para no contar las situaciones y/o no pedir ayuda. En una minoría de las participantes (2 mujeres), consideraron que no era necesario pedir apoyo al haber sido algo ocasional y/o puntual, minimizándose de este modo estas situaciones y/o gravedad de la violencia en pareja. Asimismo, la visión estereotipada que actualmente se transmite a la sociedad en torno a la violencia en parejas, en especial, sobre las ‘víctimas’ como seres pasivos, fue otro de los motivos por los que una participante indicó no haber pedido ayuda: “No sentirme víctima, sino parte activa del problema al encontrarme inmersa en la relación tóxica” (número 101). Participante con una edad entre 30 y 34 años, víctima de violencia psicológica, física y económica durante más de un año (tabla 3).

Además de estas preguntas específicas que formulamos a las participantes sobre los motivos para no contar las situaciones de violencia y/o pedir ayuda, formulamos otras relacionadas con los procesos de búsqueda de ayuda en las que pudimos detectar otras barreras en el acceso a las fuentes de apoyo ayuda de carácter formal e informal. En este sentido cabe añadir a las emociones y/o sentimientos referidos más arriba, el miedo a perder la custodia de los hijos, como así informó la participantes número 18 cuando respondió a la pregunta referente a si conocía o no recursos específicos y/o medidas preventivas para estas situaciones de violencia en pareja. Esta participante residía en la provincia de Lérida (zona urbana) y se situaba en la edad de 50 y menos de 55 años, con estudios universitarios e identificándose con la clase social media alta, víctima de violencia psicológica y sexual más de un año. Esta participante accedió sólo a las fuentes informales como las amistades y/o familia, aunque tardó en pedir ayuda porque le daba vergüenza “y no lograba reconocerlo”. No accedió a fuentes formales o de carácter público:

Podría haber conferencias o cineclubs de concienciación en la materia. Yo no he recurrido a las instituciones porque no me hubiera ido bien laboral y socialmente que se supiese esto y porque igualmente era indemostrable. Era mejor divorciarse - que me costó porque me tenía muerta de miedo con quitarme nuestro hijo en común - y no explicar nada a ninguna institución.

Asimismo, en relación con esta misma pregunta relativa al conocimiento de posibles recursos de apoyo y/o medidas específicas, la participante número 122 destacó el carácter heterosexista de recursos de apoyo al afirmar lo siguiente: “Creo que se encaja en violencia de género, pero muchas veces los recursos disponibles para esta demanda no están preparados para recibir parejas no normativas”. Esta participante residía habitualmente en la provincia de Barcelona (zona urbana), tenía una edad entre 25 y menos de 30 años, con estudios superiores y de clase media, víctima de violencia psicológica durante menos de un año. Esta participante informó haber recurrido a distintas fuentes de apoyo como la familia, las amistades y atención

psicológica, es decir, fuentes de apoyo informales e informales, pero privadas y no públicas, como puedan ser las Oficinas de Atención a las Víctimas.

## Conclusiones

El objetivo de esta investigación fue conocer las distintas barreras que dificultan a las mujeres lesbianas víctimas de violencia en pareja iniciar los procesos de búsqueda de ayuda. A través del cuestionario de carácter mixto que pusimos en práctica en las diferentes provincias de Cataluña pudimos identificar diferentes tipos de barreras, jurídicas, sociales y psicológicas que, al igual que muestran otras investigaciones, no se presentan aisladas, sino conectadas entre sí y repercutiendo unas sobre otras (Laliga-Mollá *et al.*, 2024b). Barreras que, en gran medida, son reforzadas por el actual sistema heteronormativo y sexista, un sistema que presenta la violencia en parejas como un fenómeno en el que únicamente tiene lugar en las relaciones íntimas heterosexuales, es decir, la violencia que emplean algunos hombres sobre algunas mujeres. El actual sistema sexo-género (Rubin, 1986), las representaciones de género aparecen de forma opuesta y jerarquizada y, en el ámbito de las relaciones afectivo-sexuales, en especial, a través de los preceptos de género (por ejemplo, los mitos del amor romántico, el control o la posesión, entre otros) son susceptibles en desembocar situaciones de violencia en pareja. Situaciones de violencia que se dan tanto en las parejas heterosexuales como en las relaciones lésbicas, dado que comparten el mismo marco referencial, la sociedad heterosexista (Hart, 1996; Rich, 1996; Ristock 2002; Witting, 2006).

Los resultados obtenidos se sitúan en la línea de lo que se viene detectando en la literatura sobre las barreras en los procesos de búsqueda de ayuda (Di Battista *et al.*, 2021; Hardesty *et al.* 2008, 2011; Irwin, 2006, 2008; Leung, 2016; Register, 2018, Walters, 2011). Las barreras jurídicas se identificaron con la invisibilización de esta violencia en la normativa legal, la falta de información, el desconocimiento de qué recursos de apoyo están disponibles o el carácter heterosexual de aquéllos que puedan estar disponibles. Estas barreras dificultaron a las mujeres solicitar ayuda o acceder a las distintas fuentes de apoyo, en especial, las de carácter público, propias de las instituciones, al igual que informan otros estudios sobre la identificación de las barreras de ámbito jurídico (Hardesty *et al.* 2011; Irwin, 2006; Leung, 2016; Walters, 2011).

A su vez, estas barreras jurídicas contribuyen a la comprensión estereotipada de la violencia en pareja a través del binomio de hombres maltratadores y mujeres víctimas, dificultando el reconocimiento y/o visibilización en las mujeres lesbianas y en otras minorías sexo-genéricas (Barnes & Donovan, 2018; Cannon & Buttell, 2015; Coll-Planas & San Martín, 2022; Letellier, 1994; Ristock, 2005). Además, la visión estereotipada que se proyecta o se tiende a transmitir a la sociedad sobre las mujeres víctimas como seres pasivos e irracionales, en especial cuando no siguen las pautas previstas en el sistema judicial (Larrauri, 2007; San Martín & González, 2011; Laliga-

Mollá & Bonilla, 2015), anticipa un estigma sobre ellas que aumenta la culpa y vergüenza que, en mujeres lesbianas es más complejo al existir otra identidad estigmatizada (Overstreet & Quinn 2013), lo cual dificulta iniciar los procesos de búsqueda de ayuda o el acceso a las fuentes de apoyo. En conexión con esta visión estereotipada sobre este fenómeno, es susceptible la presencia de mitos que tratan de justificar o minimizar la violencia en parejas de mujeres lesbianas. Barreras de ámbito social que pudimos identificar en esta investigación, coincidiendo con algunos de los resultados de otros estudios (Di Battista *et al.*, 2021; Irwin, 2008; Register, 2018; Walters, 2011).

Estas barreras de ámbito socio-jurídico repercutieron, a su vez, a nivel psicológico de las mujeres lesbianas víctimas de esta violencia y, por tanto, dificultaron también acceder a las distintas fuentes de apoyo. La mayoría de estas mujeres se sienten avergonzadas por las situaciones de maltrato o abuso en la pareja, además de sentir culpabilidad o miedo. En las mujeres que son madres, también apareció el miedo a perder la custodia de los/las hijos/as o el miedo a la repercusión que podría tener en el ámbito laboral, cuestiones que también informan otros estudios (Di Battista *et al.*, 2021; Hardesty *et al.*, 2008, 2011; Irwin, 2008; Walters, 2011). Por tanto, la existencia de barreras jurídicas, sociales y psicológicas inciden claramente en los procesos de búsqueda de ayuda, optando muchas mujeres lesbianas víctimas de la violencia en pareja en resolver por ellas mismas estas situaciones a través de la autogestión de las emociones (Di Battista *et al.*, 2011; Hardesty *et al.*, 2008). Si bien, en otros casos, estas barreras que obstaculizan el acceso a las fuentes de apoyo pueden conllevar situaciones de aislamiento y agravar notablemente el abuso o maltrato en pareja repercutiendo, a su vez, en su salud física y psíquica (Irwin, 2008; Walters, 2011).

A través de esta investigación hemos podido visibilizar no sólo la violencia en parejas de mujeres lesbianas en el contexto catalán, sino también las barreras que se presentan en sus procesos de búsqueda de ayuda para abandonar la condición de víctima y retomar el control de su vida previa a los sucesos de violencia. No obstante, también tenemos que destacar que esta investigación presenta limitaciones y que conviene tener en cuenta en futuros estudios. Entre estas limitaciones destacamos los posibles sesgos geográficos atendiendo a la estrategia de difusión que pusimos en práctica en Cataluña, en la que predominó la difusión *online*, siendo mínima la difusión presencial. La difusión presencial se aplicó únicamente en la provincia de Tarragona y en zonas urbanas (las ciudades de Tarragona y Reus). Para posibilitar una mayor participación de las personas pertenecientes al colectivo LGTBIQ+ sería conveniente combinar distintas estrategias de difusión de forma equilibrada, es decir, aplicar la difusión *online* a través de las distintas redes sociales junto con la difusión presencial y acceder a las distintas zonas o áreas geográficas: costeras, rurales y urbanas. Otra limitación relevante a destacar en la investigación realizada, es que, teniendo en cuenta que la muestra no es probabilística, que el cuestionario empleado fue diseñado a partir de referentes empíricos y conceptuales existentes y que, por tanto, no ha pasado por procesos de validación psicométrica ni se analizaron sus índices de

fiabilidad, los resultados obtenidos no pueden generalizarse y deben interpretarse con cautela, con carácter exploratorio y preliminar, constituyendo una primera aproximación al estudio de la violencia en parejas de mujeres en el contexto catalán. En este sentido, futuras investigaciones deberían incluir la validación de análisis de consistencia interna del instrumento para fortalecer la calidad metodológica y la comparabilidad de los resultados. Del mismo modo, sería conveniente que futuros estudios incluyesen una muestra más amplia para determinar la relación estadística con las variables sociodemográficas e indagar con mayor profundidad las distintas barreras que se presentan en los procesos de búsqueda de ayuda, en especial los mitos sobre la violencia en parejas de mujeres lesbianas y su repercusión en dichos procesos.

Para poder abordar con carácter integral y eficacia los procesos de búsqueda de ayuda de las mujeres lesbianas y otras minorías sexo-genéricas, víctimas de la violencia en pareja, necesitamos seguir investigando desde diferentes perspectivas. No sólo debemos poner el foco de atención en las propias mujeres a través de sus experiencias y/o vivencias, sino que también necesitamos incorporar en estos estudios la perspectiva profesional. La detección de los obstáculos que se presentan tanto en la solicitud de ayuda por las víctimas como en la prestación de apoyo por los y las profesionales, posibilita determinar cuáles son los retos pendientes por alcanzar en esta materia y poder hacer frente a esta problemática, propia de los procesos de desvictimización. Si bien, cabe destacar que actualmente, son prácticamente inexistentes las investigaciones en nuestro contexto español que, desde una perspectiva profesional, aborden cuáles son los obstáculos y retos que se presentan en los y los profesionales para poder prestar apoyo a estas víctimas (Alston *et al.*, 2021; Ford *et al.*, 2013; Furman *et al.*, 2017; Hancock, McAuliffe, Levingston, 2014; Laliga-Mollá *et al.*, 2025; Merlis & Linville, 2008; Simpson & Helfrich, 2005). Propuesta de estudio que invitamos a reflexionar en futuras investigaciones para seguir avanzado en esta materia.

## Referencias

- ALSTON, Laverne; COWAN, Rebecca; G., NEAL, Crystal; MAHON, Megan M. (2021). "The experiences of licensed clinicians counseling lesbian, gay, bisexual, and queer survivors of intimate partner violence". *Journal of LGBTQ Issues in Counseling*, v. 15, n. 3, pp. 310-328 [Consult. 29-10-25]. Disponible en <https://doi.org/10.1080/15538605.2021.1938336>
- ARROYO MENÉNDEZ, Millan; FINKEL MORGENSTERN, Lucila. (2019). "Encuestas por Internet y nuevos procedimientos muestrales", *Panorama Social*, v. 30, pp. 41-53 [Consult. 29-10-2025]. Disponible en <https://hdl.handle.net/20.500.14352/13911>
- ATO, Manuel; LÓPEZ, Juan J., BENAVENTE, Ana. (2013). "Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología". *Anales de Psicología*, v. 29, n. 3, pp. 1038-1059 [Consult. 29-10-2025]. Disponible en <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- BABBIE, Eral. (2004). *The practice of social research*. Wadsworth/Thomson Learning.
- BARNES, Rebeca; DONOVAN, Catherine. (2018). "Domestic violence in lesbian, gay, bisexual and/or transgender relationships", en N. Lombard (ed.), *Routledge Handbook of Gender and Violence*. Routledge, pp. 81-94.

- BIGLIA, Barbara; BONET MARTÍ, Jordi; DE LA FUENTE VÁZQUEZ, María. (2022). *Introduint la perspectiva de gènere interseccional a les estadístiques. Guia teoricopràctica*, Publicacions URV. [Consult. 29-10-2025]. Disponible en <https://llibres.urv.cat/index.php/purv/catalog/book/496>
- BRAND, Pamela A.; KIDD, Aline H. (1986). "Frequency of physical aggression in heterosexual and female homosexual dyads". *Psychological Reports*, v. 59, pp. 1307-1313. [Consult. 29-10-2025]. Disponible en <https://doi.org/10.2466/pr0.1986.59.3.1307>
- CALTON, Jenna; BENNETT, Lauren; GEBHARD, Kris. (2016). "Barriers to help seeking for lesbian, gay, bisexual, transgender, and queer survivors of intimate partner violence". *Trauma, Violence & Abuse*, v. 17, n. 5, pp. 585-600. [Consult. 29-10-2025]. Disponible en <https://doi.org/10.1177/1524838015585318>
- CANNON, Claire; BUTTELL, Frederick. (2015). "Illusion of inclusion: The failure of the gender paradigm to account for IPV in LGBT". *Partner Abuse*, v. 6, n. 1, pp. 65-77. [Consult. 29-10-2025]. Disponible en <https://doi.org/10.1891/1946-6560.6.1.65>
- CRESWELL, John W. (2013). *Qualitative inquiry & research design: Choosing among five approaches*, SAGE.
- COLL-PLANAS, Gerard; SAN MARTÍN, Conchi. (2022). "People as normal as possible". Analysis of the construction of subjects in materials for the prevention of gender violence among teenagers in Spain". *Children & Society*, pp. 1-19. [Consult. 29-10-2025]. Disponible en <https://doi.org/10.1111/chso.12643>
- COLL-PLANAS, Gerard; RODÓ, María; GARCÍA-ROMERAL, Gloria. (2021). *Miradas poliédricas. Guía para la aplicación de la interseccionalidad en la prevención de violencias de género con jóvenes*, Universidad de Vic. [Consult. 29-10-2025]. Disponible en <https://mon.uvic.cat/miradespoliedriques/recursos/guia/>
- DI BATTISTA, Silvia; PAOLINI, Daniele; PIVETTI, Mónica; BIONDI, Paola; BALSAMO, Michaela; CARLUCCI, Leonardo; AIESE CIGLANO, Illeana; MAZZONI, Silvia. (2021). "Emotional abuse among Lesbian Italian women: Relationship consequences, help-seeking and disclosure behaviors". *Journal of Gay & Lesbian Mental Health*, v. 25, n. 2, pp. 175-207. [Consult. 29-10-2025]. Disponible en <https://doi.org/10.1080/19359705.2020.1843582>
- FORD, Chandra L.; SLAVIN, Terra; HILTON, Karin L.; HOLT, Susan L. (2013). "Intimate partner violence prevention services and resources in Los Angeles: Issues, needs, and challenges for assisting lesbian, gay, bisexual, and transgender clients". *Health Promotion Practice*, v. 14, n.6, pp. 841-849. [Consult. 29-10-2025]. Disponible en <https://doi.org/10.1177/1524839912467645>
- FURMAN, Ellis; BARATA, Paula; WILSON, Cian; FANTE-COLEMAN, Tiyondah. (2017). "It's a gap in awareness': Exploring service provision for LGBTQ2S survivors of intimate partner violence in Ontario, Canada". *Journal of Gay & Lesbian Social Services*, v. 29, n. 4, pp. 362-377. [Consult. 29-10-2025]. Disponible en <https://doi.org/10.1080/10538720.2017.1365672>
- HANCOCK, Ryan; MCAULIFFE, Garret; LEVINGSTON, Kathleen. (2014). "Factors impacting counselor competency with sexual minority intimate partner violence victims". *Journal of LGBTQ Issues in Counseling*, v. 8, n. 1, pp. 74-94. [Consult. 29-10-2025]. Disponible en <https://doi.org/10.1080/15538605.2014.853640>
- HARDEN, Jacqueline; MCALLISTER, Paige; SPENCER, Chelsea M.; STITH, Sandra, M. (2022). "The dark side of the rainbow: Queer women's experiences of intimate partner violence". *Trauma, Violence & Abuse*, v. 23, n. 1, pp. 301-313. [Consult. 29-10-2025]. Disponible en <https://doi.org/10.1177/1524838020933869>
- HARDESTY, Jennifer L.; OSWALD, Ramona F.; KHAW, Lyndal; FONSECA, Carol. (2011). "Lesbian/bisexual mothers and intimate partner violence: Help seeking in the context of social and legal vulnerability"- *Violence Against Women*, v. 17, n. 1, pp. 28-46. [Consult. 29-10-2025]. Disponible en <https://doi.org/10.1177/1077801209347636>

- HARDESTY, Jennifer L.; OSWALD, Ramona F.; KHAW, Lyndal; FONSECA, Carol; CHUNG, Grace H. (2008). "Lesbian Mothering in the Context of Intimate Partner Violence". *Journal of Lesbian Studies*, v. 12, n. 2-3, pp. 191-210. [Consult. 29-10-2025]. Disponible en <https://doi.org/10.1080/10894160802161364>
- HART, Barbara J. (1986). "Lesbian battering: An examination", in K. Lobel (Ed.) *Naming the violence*, Seal Press, pp. 173-183.
- IRWIN, Jude. (2008). "(Dis)counted stories: Domestic violence and lesbians". *Qualitative Social Work*, v. 7, n. 2, pp. 199-215. [Consult. 29-10-2025]. Disponible en <https://doi.org/10.1177/1473325008089630>
- IRWIN, Jude. (2006). "Lesbians and domestic violence: Stories of seeking support". *Women in Welfare Education*, v. 8, n. 1, pp. 28-36. [Consult. 29-10-2025]. Disponible en <https://go.gale.com/ps/i.do?p=AONE&u=anon~160ba55&id=GALE%7CA165971628&v=2.1&it=r&sid=googleScholar&asid=cc4c3781>
- ISLAND, David; LETELLIER, Patrick. (1991). *Men who beat the men who love them: Battered gay men and domestic violence*. Haworth Press.
- LALIGA-MOLLÁ, Mónica. (2023a). "Violencia en pareja y diversidad sexo-genérica: Una revisión sistemática sobre las fuentes de apoyo para víctimas". *Revista Española de Investigación Criminológica*, v. 20, n. 1, pp. 1-17. [Consult. 29-10-2025]. Disponible en <https://doi.org/10.46381/reic.v20i1.771>
- LALIGA-MOLLÁ, Mónica. (2023b). "Violencia en pareja y diversidad sexo-genérica en la legislación española: Límites y dificultades en el tratamiento jurídico". *Oñati Socio-Legal Series*, v. 13, n. 2, pp. 464-489. [Consult. 29-10-2025]. Disponible en <https://opo.iisj.net/index.php/osls/article/view/1595>
- LALIGA-MOLLÁ, Mónica. (2024). "El derecho de acceso a los servicios de apoyo en la violencia en parejas del mismo sexo en España: Posibilidades y disputas". *Simbiótica. Revista Electrónica*, v. 11, n. 1, pp. 111-127. [Consult. 29-10-2025]. Disponible en <https://doi.org/10.47456/simbitica.v11i1.39918>
- LALIGA-MOLLÁ, Mónica; BONILLA CAMPOS, Amparo. (2015). "Políticas públicas en el tratamiento de la violencia de género: una aproximación crítica a la eficacia de las herramientas jurídicas y alternativas". *Journal of Feminist, Gender and Women Studies*, v. 1, pp. 41-51. [Consult. 29-10-2025]. Disponible en <https://revistas.uam.es/revIUEM/article/view/410>
- LALIGA-MOLLÁ, Mónica; SAN MARTÍN-MARTÍNEZ, Conchi; COLL-PLANAS, Gerard; BADENES-RIBERA. (2024a). "Violencia en parejas de mujeres lesbianas: Procesos de búsqueda de ayuda en Cataluña". *Oñati Socio-Legal Series*, v. 14, n. 5, pp.1434-1465. [Consult. 29-10-2025]. Disponible en <https://doi.org/10.35295/osls.iisl.2084>
- LALIGA MOLLÁ, Mónica; SAN MARTÍN-MARTÍNEZ, Conchi; COLL-PLANAS, Gerard; MEDINA-MARTÍN, Rocío. (2024b). "Intimate partner in lesbian couples: A systematic review on the barriers to seeking help", *Journal of Lesbian Studies*, v. 29, n. 1, pp. 1-19. [Consult. 29-10-2025]. Disponible en <https://doi.org/10.1080/10894160.2024.2346422>
- LALIGA-MOLLÁ, Mónica; SAN MARTÍN-MARTÍNEZ, Conchi; COLL-PLANAS, Gerard; MARTÍNEZ GONZÁLEZ, Jesús M. (2025). "Violencia en parejas de mujeres lesbianas en Cataluña: Tipología, frecuencia y duración de la violencia". *Revista Española de Investigación Criminológica*, v. 23, n. 1, pp. 1-21. [Consult. 29-04-2026]. Disponible en <https://doi.org/10.46381/reic.v23i1.912>
- LALIGA-MOLLÁ, Mónica; SAN MARTÍN-MARTÍNEZ, Conchi; COLL-PLANAS, Gerard; BADENES-RIBERA, Laura. (2026). "Violence in LGBTIQ+ couples: A systematic review of the obstacles and challenges to professional practice". *Simbiótica*. In review.
- LARRAURI PIJOAN, Elena. (2007). *Criminología crítica y violencia de género*, Madrid, Trotta.

- LETELLIER, Patrick. (1994). "Gay and bisexual domestic violence victimization: Challenges to feminist theory and responses to violence", *Violence and Victims*, v. 9, n. 2, pp. 95-106. [Consult. 29-10-2025]. Disponible en <https://doi.org/10.1891/0886-6708.9.2.95>
- LEUNG, Lai-Ching. (2016). "Why Lesbian and Gay Survivors Don't Seek Help from Social Services: Barriers Perceived by Service Users and Providers in Hong Kong", *British Journal of Social Work*, v. 46, n. 8, pp. 2393-2409. [Consult. 29-10-2025]. Disponible en <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcv019>
- LOBEL, Kerry. (1986). *Naming the violence: Speaking out about lesbian battering*. Seal Press.
- MERLIS, Suzzane; LINVILLE, Deanna. (2008). "Exploring a community's response to lesbian domestic violence through the voices of providers: A qualitative study". *Journal of Feminist Family Therapy*, v. 18, n.1-2, pp. 97-136. [Consult. 29-10-2025]. Disponible en [https://doi.org/10.1300/J086v18n01\\_05](https://doi.org/10.1300/J086v18n01_05)
- MORILLAS FERNÁNDEZ, David L.; PATRÓ HERNÁNDEZ, Rosa M.; AGUILAR CÁCERES, Marta M. (2014). *Victimología: Un estudio sobre la víctima y los procesos de victimización*, Madrid, Dykinson.
- OVERSTREET, Nicole M.; QUINN, Dianne M. (2013). "The Intimate Partner Violence Stigmatization Model and Barriers to Help-Seeking", *Basic and Applied Social Psychology*, v. 35, n. 1, pp. 109-122. [Consult. 29-10-2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/01973533.2012.746599>
- REGISTER, Sophie E. (2018). "Maybe it's just different with girls: A social-ecological analysis of intimate partner violence in female-on-female relationships", *International Social Science Review*, v. 94, n. 2, pp. 1-27. [Consult. 29-10-2025]. Disponible en <https://www.jstor.org/stable/90024886>
- PEREDA BELTRÁN, Noemí; TAMARIT SUMALLA, Josep M. (2013): *Victimología. Teoría y aplicada*, Barcelona, Huygens.
- RAGHAVAN, Chitra; BECK, Connie J.; MENKE, James M.; LOVELAND, Jennifer E. (2019). Coercive controlling behaviors in intimate partner violence in male same-sex relationships: A mixed-methods study. *Journal of Gay & Lesbian Social Services*, v. 31, n. 3, pp. 370-395. [Consult. 29-10-2025]. Disponible en <https://doi.org/10.1080/10538720.2019.1616643>
- RENZETTI, Claire M. (1992). *Violent Betrayal: Partner abuse in lesbian relationship*. Sage Publications.
- RICH, Adrienne. (1996). Heterosexualidad obligatoria y existencia lesbiana, *Duoda: Revista d'estudis feministes*, v. 11, pp. 13-37.
- RISTOCK, Janice L. (2002). *No more secrets. Violence in lesbian relationships*. Routledge.
- RISTOCK, Janice. (2005). "Relationship violence in Lesbian/Gay/Bisexual/Transgender/Queer [LGBTQ] Communities. Moving beyond a gender-based framework", *Violence Against Women Online Resources*. [Consult. 29-10-2025]. Disponible en <https://www.njep-ipsacourse.org/PDFs/Ristock-RelationshipViolenceinLGBTQCommunities.pdf>
- RUBIN, Gayle. (1986). El tráfico de mujeres: notas sobre la "economía política" del sexo. *Nueva Antropología*, v. 8, n. 30, pp. 96-145. [Consult. 05-03-2026]. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2168393>
- SAN MARTÍN, Conchi, GONZÁLEZ, Alba. (2011). "Las mujeres víctimas de violencia en los discursos psicológicos: ¿Espejos deformantes?", *Estudios de Psicología*, v. 32, n. 3, pp. 405-417. [Consult. 29-10-2025]. Disponible en <https://doi.org/10.1174/021093911797898510>
- SANTONICCOLO, Fabrizio; TROMBETTA, Tommaso; ROLÈ, Luca. (2023). "The help-seeking process in same-sex intimate partner violence: a systematic review", *Sexuality Research and Social Policy*, v. 20, pp. 239-411. [Consult. 29-10-2025]. Disponible en <https://doi.org/10.1007/s13178-021-00629-z>

- SIMPSON, Emily K.; HELFRICH, Christine. (2005). "Lesbian survivors of intimate partner violence: Provider perspectives on barriers to accessing services". *Journal of Gay and Lesbian Social Services*, v. 18, n. 2, pp. 39-59. [Consult. 29-10-2025]. Disponible en [https://doi.org/10.1300/J041v18n02\\_03](https://doi.org/10.1300/J041v18n02_03)
- VELASCO, Sara. (2006). *Atención biopsicosocial al malestar de las mujeres. Intervención en atención primaria de salud*, Madrid, Instituto de la Mujer.
- WALTERS, Mikel L. (2011). "Straighten up and act like a lady: A qualitative study of lesbian survivors of intimate partner violence". *Journal of Gay & Lesbian Social Services*, v. 23, n. 2, pp. 250-270. [Consult. 29-10-2025]. Disponible en <https://doi.org/10.1080/10538720.2011.559148>
- WITTIG, Monique. (2006). *El pensamiento heterosexual y otros ensayos*. Egales.

### *Mónica Laliga-Mollá*

 <https://orcid.org/0000-0002-1785-6767>

Licenciada en Derecho, Máster en Género y Políticas de Igualdad por la Universidad de Valencia y Máster en Feminismos Jurídicos por la Universidad Autónoma de Barcelona. Doctoranda en Estudios de Género: Culturas, Sociedades y Políticas, Universidad de Vic-Universidad Central de Cataluña, España. E-mail: [monica.laliga@uvic.cat](mailto:monica.laliga@uvic.cat)

### *Conchi San Martín-Martínez*

 <https://orcid.org/0000-0002-8815-974X>

Doctorada en Psicología por la Universidad de Barcelona. Profesora de la Universidad de Vic-Universidad Central de Cataluña. Integrante del grupo de investigación "Estudios de género: traducción, literatura, historia y comunicación". E-mail: [conchi.san@uvic.cat](mailto:conchi.san@uvic.cat)

### *Gerard Coll-Planas*

 <https://orcid.org/0000-0002-2294-2707>

Doctor en Sociología por la Universidad Autónoma de Barcelona. Profesor de la Universidad de Vic-Universidad Central de Cataluña. Integrante del grupo de investigación "Estudis de gènere: traducció, literatura, història i comunicació". E-mail: [gerard.coll@uvic.cat](mailto:gerard.coll@uvic.cat)

### *Laura Badenes-Ribera*

 <https://orcid.org/0000-0002-4706-690X>

Doctora en Psicología, licenciada en Derecho y Criminología. Máster en Criminología y Seguridad, em Avances em Investigación y Tratamientos em Psicopatología y Salud General Santiatia (Universitat de València). Profesora Titular de la Universitat de València. E-mail: [laura.badenes@uv.es](mailto:laura.badenes@uv.es)

## Agradecimientos

Agradecer a todas las personas de las diferentes provincias y universidades (catalanas y no catalanas) que han colaborado en la difusión de esta investigación, así como a los diferentes colectivos (H2O LGTBIQ+ de Tarragona, Colors de Ponent de Lérida y a LesGirls de Barcelona) y librerías de la provincia de Tarragona (Gaudí, La Capona y La Gata Insubmisa). Y, por supuesto, agradecer a las participantes de este estudio su confianza, tiempo y colaboración en esta investigación.

## Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener conflictos de intereses de naturaleza personal, comercial, política, académica o financiera relacionados con la investigación, el análisis de los datos y/o la redacción del manuscrito.

## Financiación

El presente estudio se realizó sin financiación externa.

## Uso de IA

No se utilizaron herramientas de inteligencia artificial en la redacción del manuscrito, en el análisis de los datos ni en la elaboración de figuras y tablas.

## Disponibilidad de datos

Todos los datos utilizados y analizados en este estudio se presentan en el cuerpo del manuscrito (tablas, figuras y descripciones metodológicas). No existen conjuntos de datos adicionales.

## Contribuciones de autoría CRediT

*Mónica Laliga-Mollá*: Conceptualización (Conceptualization); Metodología (Methodology); análisis formal (formal analysis); Investigación (Investigation); Redacción – borrador original (Writing – original draft). *Conchi San Martín-Martínez*: Conceptualización (Conceptualization); Metodología (Methodology); Supervisión (Supervision); Validación (Validation). *Gerard Coll-Planas*: Conceptualización (Conceptualization); Metodología (Methodology); Supervisión (Supervision); Validación (Validation). *Laura Badenes-Ribera*: Análisis formal (Formal analysis); Metodología (Methodology).