

 <https://doi.org/10.47456/simbitica.v12i3.49933>***Reseña***

La crítica como gesto: una lectura de “La universidad latinoamericana entre la mercantilización, los derechos y la evaluación”

Criticism as a gesture: a reading of “The Latin American university between commodification, rights, and evaluation”

A crítica como gesto: uma leitura de “A universidade latino-americana entre a mercantilização, os direitos e a avaliação”

María Laura Gatti
Universidad de Buenos Aires

Resumen La presente reseña del libro “La universidad latinoamericana entre la mercantilización, los derechos y la evaluación” recorre y precisa los aspectos críticos y los gestos comunes que atraviesan sus distintos capítulos. Entre los que identificamos, el gesto de la interrogación, el de la visibilización de las tensiones presentes en la educación superior latinoamericana de nuestro tiempo y el gesto de conocer los procesos de mercantilización, privatización y evaluación en la educación superior a partir de las conceptualizaciones que los propios sujetos que habitan las universidades hacen de sus prácticas. En definitiva, se trata de un libro que pone en práctica la actitud de la crítica, es decir de quien va a lo conocido, a los términos que creemos conocer, para mostrar los pliegues o los esfuerzos no vistos y las prácticas cotidianas sobre las que reposan.

Palabras clave: educación superior; universidad; Latinoamérica; crítica; tensiones; mercantilización.

* Unzué, Martín; Batthyány, Karina; Vommaro, Pablo. (Coords.) (2024). *La universidad latino-americana entre la mercantilización, los derechos y la evaluación*. Premio Pedro Krotsch 2023. 1a ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, CLACSO.



Abstract This review of the book “La universidad latinoamericana entre la mercantilización, los derechos y la evaluación” (Latin American universities between commodification, rights, and evaluation) examines and highlights the critical aspects and common themes that run through its various chapters. Among those we identify are the gesture of questioning, that of highlighting the tensions present in Latin American higher education today, and the gesture of understanding the processes of commodification, privatization, and evaluation in higher education based on the conceptualizations that the subjects who inhabit universities themselves make of their practices. In short, this is a book that puts criticism into practice, that is, it goes to the known, to the terms we think we know, to reveal the unseen folds or foreshortening and the everyday practices on which they rest.

Palabras clave: superior education; university; Latin America; criticism; tensions; mercantilization.

Resumo A presente resenha do livro “A universidade latino-americana entre a mercantilização, os direitos e a avaliação” percorre e precisa os aspectos críticos e os gestos comuns que atravessam seus diferentes capítulos. Entre os que identificamos, destacam-se o gesto de questionamento, o de visibilização das tensões presentes no ensino superior latino-americano de nosso tempo e o gesto de conhecer os processos de mercantilização, privatização e avaliação no ensino superior a partir das conceituações que os próprios sujeitos que habitam as universidades fazem de suas práticas. Em definitiva, trata-se de um livro que põe em prática a atitude da crítica, ou seja, daquele que vai ao conhecido, aos termos que acreditamos conhecer, para mostrar as dobras ou os recortes não vistos e as práticas cotidianas sobre as quais eles se baseiam.

Palavras clave: educação superior; universidade; América Latina; crítica; tensões; mercantilização.

Recebido em 10-06-2025

Modificado em 23-07-2025

Aceito para publicação em 08-08-2025

Introducción

Michel Foucault en una entrevista (1981:21) en la que le preguntaban por el trabajo del intelectual y la diferencia entre “los que “piensan” — en el sentido de investigar, cuestionar, pensar crítico — y “los que transforman” expresaba: “La crítica no consiste en decir que las cosas no están bien como están. Consiste en ver sobre qué tipo de evidencias, de familiaridades, de modos de pensar adquiridos y no reflexionados reposan las prácticas que se aceptan”, y más adelante agregaba que “Criticar es hacer difíciles los gestos demasiados fáciles” (Foucault, 1981:21). La crítica busca hacer visibles los conflictos, volverlos más esenciales en el sentido de mostrarlos más que como simples enfrentamientos de intereses. Tal práctica intelectual interrumpe los sentidos conocidos, provoca que las cosas no puedan seguir pensándose igual. Cuando eso se hace, la transformación, las reformas, es urgente. Desde mi lectura, en este libro se lee ese gesto de la crítica, gesto de quien va a lo conocido, a eso que todos creemos conocer, a los términos para los que más o menos tenemos algunas ideas, para los cuales tenemos las rúbricas de dónde ubicar lo que está bien y lo que está mal, para mostrar los pliegues no evidentes o los escorzos no vistos. El libro va a lo conocido, lo interrumpe y abre un nuevo espacio desde el que mirar y comprender los fenómenos. Volver a los términos conocidos — esos que se repiten en diversos espacios y entre actores, que llegan a convertirse en muletillas — y aclararlos, precisarlos, contextualizarlos, es una de las virtudes de este libro que lo hace con categorías como democratización, mercantilización, neoliberalismo, evaluación, evaluación auténtica, conocimiento legítimo. Será que nuevos contextos exigen reabrir algunas lecturas.

En adelante, en cuatro apartados, precisamos los aspectos más críticos — en sentido foucaultiano — del libro “La universidad latinoamericana entre la mercantilización, los derechos y la evaluación”. No se tratará de un resumen de sus temas, sino mejor de los gestos comunes que recorren los capítulos.

I

El libro está constituido por una presentación y un breve capítulo que tiene la forma de introducción, ambas entradas con autoría de la y los coordinadores del libro, y por nueve capítulos a cargo de investigadores, docentes, doctorandos, exautoridades educativas y/o vinculadas a políticas públicas educativas de distintos sitios de Latinoamérica (Argentina, México, Venezuela, Perú, Bolivia y Colombia). Sociólogos, antropólogos, trabajadores sociales, especialistas en educación y en políticas educativas, comunicadores sociales, filósofos, economistas, son los perfiles académicos de los autores y autoras que confluyen en este libro. Dicha heterogeneidad académica,

profesional y territorial se pone a jugar y termina por mostrar los diversos pliegues — contextuales, académicos, políticos y culturales — que hacen a las universidades latinoamericanas.

Como presentan inicialmente la y los coordinadores — Karina Batthyány, Pablo Vommaro y Martín Unzué —, los capítulos que recoge este libro son el resultado de un proceso de evaluación en el marco de la convocatoria Premio Pedro Krotsch 2023, cuyos ejes temáticos fueron: “la evaluación de los saberes en la universidad” y “la mercantilización y el derecho a la universidad”. Los capítulos honran con calidad académica y compromiso social al sociólogo y pensador Pedro Krotsch por presentar investigaciones rigurosas, críticas y comprometidas con las problemáticas que atañen a la universidad en el tiempo y espacio en el que sus autores y autoras escriben.

Los estudios sobre educación superior, y específicamente sobre universidad, no son nuevos. Entonces, ¿qué ofrece de nuevo este libro?, ¿cómo delinean los perfiles de los autores sus investigaciones? Este trabajo invita a una lectura atenta del presente de la educación superior latinoamericana y lo hace desde una actitud —desde una forma de mirar la educación superior — que desmitifica el objeto social que tiene delante y que al mismo tiempo habita.

Las investigaciones que aquí se leen son, en gran medida, investigaciones cualitativas y empíricas, de corte etnográfico, abordajes biográficos y observaciones, y otras de tipo documentales. Los y las autoras ponen en práctica diversas herramientas de recolección de información como entrevistas y encuestas a actores de la educación superior: estudiantes, becarios, docentes, exautoridades educativas. Los análisis documentales recuperan investigaciones de distintos países acerca de: políticas públicas educativas, prácticas de evaluación y, experiencias explícitas y otras menos evidentes de mercantilización. En algunos casos, se trata de estudios comparativos; en otros, de historizaciones que arrojan evidencias del presente. Los y las autoras reconocen que, al mismo tiempo que son investigadores e investigadoras, son protagonistas en las universidades que estudian, razón por la que parten de reconocer la naturalización de determinadas relaciones y prácticas. Por ello, en varios capítulos se lee la apelación a la actitud de distancia o extrañamiento, propia de las investigaciones etnográficas.

En línea con ello, diversos capítulos ponen en práctica la perspectiva investigativa de conocer los procesos de mercantilización, privatización y evaluación en la educación superior a partir de las conceptualizaciones que los propios sujetos que habitan las universidades hacen de sus prácticas. Es decir, no sólo importa comprender qué hacen, sino también por qué hacen lo que hacen. En términos de los y las autoras: “A partir del momento en que se empezó a pensar que el valor de los bienes dependía de su estimación subjetiva, se procedió a darle mayor importancia a cómo los sujetos conceptualizan el mundo” (Santos Sharpe, 2024:182). En sintonía con ello, Gluz y Ochoa (2024:58) expresan:

Incluir las experiencias de lxs individuxs y su proceso de subjetivación como parte de los ejes de comprensión de lo social, atender el tipo de ideales y experiencias que orientan la acción social a través del saber social que decanta en ellas (Araujo y Martuccelli, 2010), es parte de esta apuesta por ampliar el marco analítico de los estudios sobre la democratización de la universidad.

Enfocarse en lo que hacen docentes, estudiantes y otros actores que diariamente realizan prácticas en las universidades, permite comprender de manera situada las problemáticas de la educación superior.

II

El libro está atravesado por gestos que lo hacen una pieza académica dinámica e inquieta. Uno de esos gestos es el del interrogante: los y las autoras se permiten hacer entrar en sus escritos las preguntas que buscan responder y las que al final del recorrido sobrevienen. Y luego, también, se va provocando en cada lector y lectora, al menos en mi experiencia, ese mismo gesto. La pregunta interrumpe los sentidos conocidos y abre un campo visual y de pensamiento poco visitado.

¿Cuántas preguntas caben en una reseña? Tengo la idea de que compartiendo algunas de las preguntas que circulan en los capítulos de este libro, así como aquellas que suscita la lectura, estaré reseñando de qué va este libro, con qué se encontrará quien lo lea, qué temas y campos del saber tienen allí lugar.

“¿Qué significa leer el contexto para educar?” (Hernández, 2024:335) ¿cuál es el estado de la educación superior en Latinoamérica?, ¿en diálogo con quiénes trabaja la universidad?, ¿qué vínculos existen entre las prácticas y creencias de los actores y lo que acontece en las universidades?, ¿cómo orientar la producción de saberes para que resulte “un aporte a las necesidades de una Latinoamérica siempre desafiada por la desigualdad, la pobreza y la falta de desarrollo”? (Unzué, 2024:17)

¿De qué hablamos cuando hablamos de democratización de la educación superior y de mercantilización de la universidad?, ¿cómo puede la universidad tender puentes con otros sectores de la comunidad, sin que sus objetivos fundamentales se tergiversen y sus agendas se vean interferidas y condicionadas por otros intereses?

¿Cuáles son los alcances, límites y desafíos de las políticas de ampliación de derechos para democratizar la universidad, en especial frente a la expansión de su cobertura?, ¿cuál es el potencial de la universidad “para dar inteligibilidad a la multiplicidad de luchas existentes en el campo”? (Gluz & Ochoa, 2024:25), ¿cómo pueden conectarse los diversos análisis que ofrece el libro con la formulación de políticas de evaluación en educación superior?

¿De qué modos los rankings universitarios y otros actores, como consultoras, operan en la subjetividad de las personas?, ¿qué idea de futuro ofrecen las

universidades a los jóvenes?, ¿cuáles son las implicaciones de una enseñanza centrada en el estudiante?

III

El otro gesto que recorre los diversos capítulos de este libro es la búsqueda por hacer visible tensiones y paradojas que son parte de la educación superior latinoamericana de nuestro tiempo. Los y las autoras se aventuran en un trabajo de pensamiento crítico, de lectura atenta y profunda sobre la universidad, arrojando perspectivas distintas ante temas conocidos, desarmando conceptos, ubicándolos en el marco de las prácticas concretas y rearmándolos. Analizan la mercantilización de la universidad latinoamericana y el modo en que ello se articula problemáticamente con el principio de derecho a la universidad; también abordan la evaluación en la educación superior en el marco de una historización que permite ver las continuidades o novedades y los matices propios de esta época.

Entre los aspectos valorables de las investigaciones que contiene este libro se destaca que evita los reduccionismos y las claves de lecturas dicotómicas, así como las puras teorizaciones que subestiman las circunstancias históricas. El libro indaga no sólo qué pasa en la universidad latinoamericana, sino también en los temas que la constituyen y la trascienden, al tiempo que muestra las múltiples alianzas que ésta establece con actores como el mercado, las políticas públicas y las empresas privadas.

Uno de los matices curiosos que evidencian diversos capítulos es que, cuando se trata de la privatización y mercantilización de la educación superior, aun los gobiernos autodenominados progresistas están permeados por políticas de mercantilización. Es decir, aun con gobiernos que levantan las banderas de la educación superior como derecho, la privatización de la educación superior avanza. Algunos de los y las autores refieren que aun en contextos favorables —léase, que la universidad pública y la ciencia no estaban cuestionadas y con gobiernos más populares o progresistas— avanzaron diversas modalidades de mercantilización.

Asistimos a una nueva “privatización no declarada” de las universidades públicas (estatizadas) venezolanas en el contexto de un proceso político —cuyo régimen de gobierno data de finales de 1999 hasta el presente— al que se le reconoce el mérito de haber levantado la bandera del socialismo del siglo XXI en el continente. Curiosamente, por un lado, ha venido creando nuevas universidades con el propósito de garantizar educación libre y gratuita a todxs lxs bachilleres del país, por un lado, pero por otro lado se muestra impávido de frenar la carrera de privatización silenciosa que se viene patentando paulatinamente a través de la vía de una nueva cultura académica basada en el mercadeo de productos científicos universitarios (Hernández Abano, 2024:110).

De manera semejante, el libro muestra que la creación de nuevas universidades mediante políticas educativas más progresistas no garantiza una concreción plena del derecho a la educación superior, entendiéndolo como el desarrollo de diversas acciones habilitadas a los estudiantes universitarios más allá del solo ingreso.

Si bien las nuevas universidades permitieron el acceso de jóvenes que anteriormente no asistían al nivel, algunos estudios alertan que cuanto “más nueva es la universidad, menor es la representación en promedio de lxs estudiantes en los órganos de gobierno (Gluz & Ochoa, 2024:32-33).

América Latina y el Caribe es una región dual, así podría titularse otra de las paradojas que evidencia el libro. ¿Qué significa? Mientras que es un territorio que reconoce y lucha por el derecho a la educación superior como derecho social, también es una región en la que “la privatización de la universidad alcanza los índices más altos del planeta [...] y se encuentra en plena y activa expansión” (Trotta & Saforcada, 2024:121).

Además de compartir el gesto de la interrogación, el de señalar tensiones y paradojas, el libro también promueve la comprensión de lógicas y prácticas locales de la educación superior en el marco de escenarios más amplios. En ese sentido, uno de los capítulos introduce una distinción entre situación y contexto. Mientras que una situación refiere a las circunstancias específicas de un momento dado, el contexto refiere a las relaciones que configuran tales circunstancias. En ese marco, “Lo más difícil — y lo más fructífero — [...] es describir la relación, o las relaciones, entre una situación y un contexto” (Hernández, 2024:349).

Desde esa perspectiva y posicionamiento, diversos capítulos describen los procesos encubiertos en los que la mercantilización y la privatización de la educación superior se concretizan. Los modos en los que la mercantilización se hace presente son diversos y no son procesos homogéneos en todos los países: se pueden presentar bajo modalidades menos evidentes, por debajo, como una interiorización, o como dice Santos Sharpe (2024:183), “se hace encarnadura en las prácticas y en las subjetividades que participan de las mismas”. El libro evidencia las maneras solapadas en las que opera la mercantilización en la educación superior. Con ello amplia las investigaciones de este campo, ya que en gran medida otros trabajos existentes aluden a aspectos donde la mercantilización es más evidente.

IV

Este libro deja abiertas y en potencia diversas aristas en torno a la educación superior. La amplitud y riqueza de sus capítulos exceden las que aquí delineo como temas, apreciaciones e interrogantes.

Es necesario continuar impulsando investigaciones acerca de la educación superior por fuera de las universidades que se ubican en los centros urbanos o capitales, así como de aquellas que son parte de los rankings. El libro propone buenas preguntas que deben poder ser llevadas también al territorio de las universidades que están en los márgenes, universidades del interior de los países, en las que sus actores y sus relaciones dan cuenta de otras culturas, otras urgencias, otras condiciones de vida. Que los centros geográficos de los países no definan sus problemáticas como centrales. Las propias autoras y autores del libro advierten en este deber de explorar experiencias alternativas “a fin de conocer otras racionalidades que contribuyan a ampliar y enriquecer la diversidad epistemológica y cultural” (Araujo, 2024:309).

Investigar en las universidades latinoamericanas debe tener entre sus objetivos principales la producción de estudios que contribuyan en la lectura, identificación y solución de las problemáticas sociales locales y globales. Hay que insistir en practicar en nuestras universidades, sea como estudiantes, docentes, autoridades, una genuina actitud crítica que consista en entender que la comprensión del mundo supera la propia, que las experiencias de quienes transitamos la universidad son heterogéneas y eso deviene en diversas comprensiones de lo real.

Queda establecida y abierta la pregunta por, ¿Qué problemáticas podrán resolver los sistemas de créditos universitarios y la homologación internacional de carreras y qué cuestiones y dilemas abrirán en nuestra región?

En suma, “La universidad latinoamericana, entre la mercantilización, los derechos y la evaluación” cobra más sentido del que en sí mismo tiene por el contexto en el que se publica y aparece, en el que la universidad pública asiste a cuestionamientos radicales. Este trabajo ofrece un saber acerca de la universidad desde adentro, desde la perspectiva de sus actores, sean estos estudiantes, docentes, autoridades académicas, y desde afuera mostrando las distintas alianzas y diversos clivajes que aparecen, configuran e interfieren en la concreción del derecho a la educación superior.

Para finalizar esta reseña, quisiera reflexionar sobre dos relaciones de la educación superior que me ha despertado la lectura de este libro. No se trata de temáticas abordadas explícitamente en sus capítulos, pero de alguna manera se desprenden de la mercantilización de la educación superior, de las prácticas de evaluación curricular y de las exigencias de hacer entrar a las universidades otros saberes y culturas. Como un aporte a las investigaciones presentes en este libro, entiendo que la actualidad nos exige pensar la educación superior y su relación con la Inteligencia Artificial (IA) y con los discursos alternativos al saber científico.

a. A propósito del Chat GPT¹ y otras herramientas de IA por un lado, y por otro, la instauración de nuevas formas de privatización no oficializada mediante la mercantilización de saberes académicos: ¿qué dispositivos evaluativos podemos imaginar y crear para garantizar la identidad y autoría de los estudiantes en trabajos, parciales y tesis presentadas? ¿cómo hacer entrar en las universidades una IA a la medida de nuestras necesidades y problemáticas? Entiendo que uno de los desafíos es hacer y alimentar desde las universidades una IA en vistas a construir una sociedad latinoamericana más diversa y democrática.

b. En contextos de saberes y terapias alternativas, en los que la desconfianza a la evidencia científica se establece como criterio para la elaboración de otras narrativas ¿Cómo puede dialogar la educación superior con discursos (médicos, psicológicos, u otros) que se autodenominan saberes alternativos?, ¿cómo hacer entrar otras narrativas, qué criterios tenemos que reelaborar para hacer lugar a otras voces?, ¿a qué discursos vamos a otorgarles el título de saberes?, ¿cómo construir una universidad democrática y abierta a los diversos actores sociales y sus ideologías?

Referencias

FOUCAULT, Michel. (1981). “¿Es importante pensar?”. Entrevista con D. Éribon, *Libération*, n. 15, París, 30-31 de mayo de 1981. Trad. Silvana Ferrentino.

Maria Laura Gatti

ID <https://orcid.org/0009-0009-6617-498X>

Universidad de Buenos Aires, Instituto de Investigaciones Gino Germani (Argentina). Magíster en Investigación e Innovación Educativa (Universidad de Valladolid). Becaria Doctoral por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. Docente universitaria y de nivel superior no universitario. E-mail: lauragatti0@gmail.com

¹ Si bien el libro “La universidad latinoamericana, entre la mercantilización, los derechos y la evaluación” es del año 2024, la producción de sus capítulos fue eminentemente en 2022 y principios de 2023. Por ese entonces, el chatGPT existía, pero no había tanto campo desarrollado sobre el tema.