



<https://doi.org/10.47456/simbitica.v12i3.51260>

Nuevas derechas, juventudes y disputas por la subjetividad en la educación latinoamericana

New right-wing movements, youth, and disputes over subjectivity in Latin American education

Novas Direitas, juventudes e as disputas pela subjetividade no ensino latinoamericano

Andrés Santos Sharpe

Universidad de Buenos Aires

Guillermo Orsi

Universidade Federal da Fronteira Sul

Ricardo Cuenca

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Resumen Como texto de apertura del dossier *Nuevas derechas, juventudes y disputas por la subjetividad en la educación latinoamericana*, presentamos una síntesis de investigaciones sobre las transformaciones sociopolíticas y educativas en América Latina. Para ello, el texto contextualiza los aportes teóricos y empíricos contemporáneos en torno a estas temáticas y presenta los artículos compilados en el presente número de la *Revista Simbiótica*. Estos artículos se enfocan en la convergencia de lógicas neoliberales y neoconservadoras con los regímenes de información digital, dinámicas catalizadas por la crisis del COVID-19. De este modo, se describe un escenario de debilitamiento de la integración sistémica y atomización partidaria que enmarca el surgimiento de la cuarta ola de ultraderechas. A partir de la evidencia reunida en casos de Argentina, Brasil y Perú, la presentación destaca que los trabajos refutan la percepción de apatía política juvenil. Por el contrario, se expone un protagonismo juvenil caracterizado por una “batalla cultural” reticular que disputa sentidos en instituciones y redes sociales. Finalmente, el escrito introduce la problemática de cómo estas plataformas configuran subjetividades al promover posicionamientos individualistas y meritocráticos.

Palabras clave: juventudes; educación; subjetividad; conservadurismo.



Esta obra está licenciada sob uma licença Creative Commons – Atribuição Não Comercial 4.0 Internacional. *Simbiótica. Revista Eletrônica*, Vitória. ISSN: 2316-1620

Abstract As the opening text of the dossier *New Rights, Youth, and Disputes over Subjectivity in Latin American Education*, we present a synthesis of research on sociopolitical and educational transformations in Latin America. To this end, the text contextualizes contemporary theoretical and empirical contributions on these topics and presents the articles compiled in this issue of the *Simbiótica* Journal. These articles focus on the convergence of neoliberal and neoconservative logics with digital information regimes, dynamics catalyzed by the COVID-19 crisis. Thus, a scenario of weakening systemic integration and partisan atomization is described, framing the emergence of the fourth wave of the far right. Based on evidence gathered from cases in Argentina, Brazil, and Peru, the presentation highlights that the works refute the perception of youth political apathy. On the contrary, they reveal a youthful protagonism characterized by a networked “cultural battle” that contests meanings within institutions and social networks. Finally, the paper introduces the problem of how these platforms shape subjectivities by promoting individualistic and meritocratic positions.

Keywords: Youth; education; subjectivity; conservatism.

Resumo Como texto de abertura do dossiê *Novas direitas, juventudes e disputas pela subjetividade na educação latino-americana*, apresentamos uma síntese de pesquisas sobre as transformações sociopolíticas e educacionais na América Latina. Para isso, o texto contextualiza os aportes teóricos e empíricos contemporâneos em torno dessas temáticas e apresenta os artigos reunidos no presente número da *Revista Simbiótica*. Esses artigos concentram-se na convergência de lógicas neoliberais e neoconservadoras com os regimes de informação digital, dinâmicas catalisadas pela crise da COVID-19. Desse modo, descreve-se um cenário de enfraquecimento da integração sistêmica e de atomização partidária que enquadra a emergência da quarta onda das ultradireitas. A partir das evidências reunidas em casos da Argentina, do Brasil e do Peru, a apresentação destaca que os trabalhos refutam a percepção de apatia política juvenil. Ao contrário, evidencia-se um protagonismo juvenil caracterizado por uma “batalha cultural” reticular, que disputa sentidos em instituições e nas redes sociais. Por fim, o texto introduz a problemática de como essas plataformas configuram subjetividades ao promover posicionamentos individualistas e meritocráticos.

Palavras-chave: juventudes; educação; subjetividade; conservadorismo.

Recebido em 02-12-2025

Modificado em 20-12-2025

Aceito para publicação em 24-12-2025

Introducción

El presente dossier ofrece una síntesis de investigaciones sobre las transformaciones sociopolíticas, económicas y educativas en América Latina. Asimismo, examina la convergencia de las lógicas neoliberales y neoconservadoras con la influencia de los regímenes de información digital, particularmente aquellas derivadas de la crisis de la COVID-19.

En los últimos años, y especialmente desde la pandemia, se ha producido una creciente visibilización pública de movimientos políticos de derecha, reforzada por dinámicas sociales preexistentes (Vommaro & Anria, 2020; Pérez & Vommaro, 2023; Semán 2023). Al debilitamiento de las acciones de integración por parte del sistema (Dubet, 2007), se sumaron recientemente una mutación del vínculo entre el Estado y la sociedad, así como una atomización de la oferta y la agenda partidaria en América Latina.

Este escenario propició un marco para la revitalización de las movilizaciones en el seno de la denominada cuarta ola de ultraderechas (Mudde, 2020; Goldstein, 2024), las cuales involucran, según el informe “Acciones colectivas durante la pandemia. Informe DGT Infancias y Juventudes” (Vázquez, 2021), a nuevosivismos juveniles. Estas dinámicas refutan la creencia extendida de que los jóvenes no participan o carecen de interés en la política. Dicha percepción no se confirma cuando analizamos el protagonismo juvenil a lo largo de los cambios políticos en las distintas regiones (Pérez & Vommaro, 2023). Las juventudes, se advierte, participan de una política más reticular, caracterizada en algunas latitudes como una “batalla cultural”, factor que atraviesa los distintos sectores sociales y que emerge más recientemente en las clases populares (Girelli & Machado, 2025).

Esta batalla cultural se expresa a través de la denuncia de situaciones en escuelas o universidades, de la crítica a las políticas de gobiernos progresistas de décadas pasadas y se asienta sobre dispositivos de producción y difusión de ideas que alternan los circuitos tradicionales con las redes sociales (Saferstein, 2023). Estos elementos han incidido directamente en las estructuras de movilización, lo que contribuye a la expansión y a una mayor visibilidad de diferentes experiencias organizativas.

Como señala el trabajo de Marques *et al.* (2025), las formas del extremismo político contemporáneo se alimentan de un discurso *anti-establishment* anclado en las sucesivas crisis del capitalismo, particularmente en la crisis de 2008, y en la evidente imposibilidad del sistema político democrático-burgués para dar respuesta a las necesidades de grandes sectores de la población. Este escenario se ha convertido en un terreno fértil para el desarrollo de lógicas discursivas simplistas que presentan soluciones rápidas a problemas complejos, lo que alía estos dos elementos (discurso simplista y sentimiento *anti-establishment*) a la capacidad de circulación rápida de los

mensajes de odio e indignación en las redes sociales. Con relación al papel de las redes sociales en la construcción y difusión de subjetividades, es importante destacar el informe de DeepLab (2025). Allí se muestra que, especialmente para los jóvenes, las redes sociales constituyen un espacio caracterizado por la valoración de los posicionamientos individualistas, meritocráticos y de extrema derecha.

En este marco, el dossier tiene como objetivo contribuir al debate sobre estos temas emergentes, con foco en la relación entre nuevas derechas, juventudes e instituciones educativas. La relevancia de esta propuesta se manifiesta, como se desarrolla más adelante, en tres dimensiones principales: por el alcance global de las opciones políticas de las nuevas derechas, por la disputa que propone de la agenda pública y por las formas en que, de forma más reticular, buscan la conformación de tipos específicos de subjetividades.

Considerando este objetivo y el marco general, el presente número de la revista *Simbiótica* retoma seis trabajos que investigan las relaciones entre la juventud en los espacios institucionales donde circula (como la universidad y la escuela) y las denominadas expresiones contemporáneas de la ultraderecha. Para ello, a continuación se desarrollan aspectos del debate contemporáneo sobre las nuevas derechas y sus formas de expresión en Latinoamérica. Articulado con ese estado de la cuestión, se presentan y discuten los artículos que componen el dossier. Finalmente, el texto introductorio cierra con una conclusión que retoma los aspectos desarrollados.

Desarrollo: disputas por la subjetividad en la escuela y la universidad

La renovación de los proyectos políticos de derecha y extrema derecha a lo largo del mundo reactivó los debates políticos y académicos sobre la crisis de la democracia representativa y las instituciones de la modernidad clásica. Esta renovación se expresa en la asunción de Donald Trump en Estados Unidos, como uno de sus más recientes acontecimientos, así como en los casos de Javier Milei en Argentina (Montaño Sánchez, 2025), Nayib Bukele en El Salvador y, anteriormente, Jair Bolsonaro en Brasil (Rocha, Solano & Medeiros, 2021).

Este mapa global permite sistematizar el fenómeno, donde distintos elementos colaboraron en esta emergencia; entre ellos, la pandemia de COVID-19, la cual favoreció la corrosión de la vida política. Sin embargo, su configuración no es homogénea: en cada país, la emergencia de las nuevas derechas cobra características específicas.

Varios autores han dado cuenta, desde diferentes perspectivas, de este proceso mundial y sus características distintivas en los planos locales. En 2019, Cas Mudde (2019) advirtió sobre la reemergencia de la extrema derecha y la normalización de su

discurso. Esto se inscribe en un contexto más amplio que Adam Przeworski (2019) y Steven Levitsky y Daniel Ziblatt (2018) definieron como de crisis de la democracia representativa, particularmente en América Latina.

En un plano regional, Pablo Stefanoni (2021) describió la arquitectura de estas corrientes y mostró su configuración a partir de ciertos perfiles de poblaciones jóvenes dentro de estos proyectos. Las características de las nuevas derechas (Rosa, Amorim & Braga; 2021) evidencian una disputa por la subjetividad fundada en el individualismo, un sesgo clasista y una lógica patriarcal que logra articularse “por arriba y por abajo” (Gago & Giorgi, 2022). Esta nueva derecha, que nace “desde abajo”, encuentra su reticularidad en la dinámica de las redes sociales, las cuales introdujeron nuevas formas de expresión y circulación discursiva, como han señalado autores como Ruocco (2023) y Calvo y Aruguete (2023). Asimismo, de acuerdo con Marques *et al.* (2025), existe una interdependencia entre tecnopolítica y extremismos.

Sin embargo, esta circulación discursiva no se limita a la escena mediática de las redes sociales. Tanto la industria cultural (Saferstein, 2023) como las instituciones de la modernidad clásica fueron objeto de lo que caracterizó como la “batalla cultural”: exponentes de esta nueva derecha publican libros, realizan mítines y disputan espacios de militancia tradicionales de los movimientos de izquierda, como en la escuela y la universidad.

Esta ofensiva trasciende la disputa por los contenidos ideológicos del currículo; constituye un cuestionamiento epistemológico sobre la validación del conocimiento. Al caracterizar a las universidades y centros científicos como espacios de adoctrinamiento, estas nuevas derechas desmantelan la autoridad de experto que tradicionalmente ostentan estas instituciones. Como sugieren Picoli y Guimarães (en el presente dossier) al abordar la racionalidad idolátrica, este mecanismo reemplaza la verificación crítica por un régimen de creencias validado en comunidades digitales. En este esquema, la opinión personal y la experiencia directa, en ocasiones mediada algorítmicamente, adquieren el mismo estatus ontológico que la evidencia científica.

En otras palabras, las nuevas derechas no solo combaten el contenido (la Educación Sexual Integral, en Argentina, o el contenido señalado como “marxismo cultural”), sino la autoridad de validación de la verdad que ostentan las instituciones científicas y universitarias. Esta disputa no se da sólo en términos de debate racional, sino que se presenta, a su vez, como la construcción de un principio moral (Morresi & Vicente, 2023).

Dicha batalla se da en distintos planos institucionales: por ejemplo, el movimiento *Escola Sem Partido* (Escuela sin partido) se propone inhibir lo que califican como las “prácticas de adoctrinamiento político e ideológico en las aulas” que usurparían “el derecho de los padres de los alumnos sobre la educación moral de sus hijos” (Santos y Biroli, 2023).

Una expresión de las transformaciones de la derecha se manifiesta en el caso peruano, con la escisión entre una vertiente liberal (que organiza su discurso alrededor del peso determinante del mercado) y otra conservadora, que prioriza la necesidad de una agenda moral para el “regreso” a los valores tradicionales (Meléndez, 2019). Esta segunda versión de la derecha peruana actual está asociada con las iglesias fundamentalistas, católicas y evangélicas, quienes han instalado un “ecumenismo político” (Pérez Guadalupe & Amat y León, 2022). Estratégicamente, han elegido dos caminos paralelos: por un lado, han logrado institucionalizarse políticamente (Gil, 2024) y, por otro, han utilizado el sistema educativo y los grupos de jóvenes para el desarrollo de esta agenda moral (Cuenca, 2025). En otras palabras, este fenómeno no puede reducirse a una cuestión electoral, sino que está enraizado en prácticas cotidianas, consumos culturales y formas de subjetivación de amplio espectro.

En otros países de la región, esta “agenda moral” (Cuenca, 2025) también se expresa con particularidades propias de cada sociedad. En el contexto brasileño, el bolsonarismo ha demostrado resiliencia más allá del proceso electoral, articulando demandas morales para construir una identidad política antagónica al progresismo (Burity, 2023). Estratégicamente, este movimiento despliega su poder a través de dos vías convergentes. Por un lado, fidelizan el apoyo electoral mediante la capilaridad de las iglesias evangélicas, donde el voto se define más por identidad religiosa que por programas económicos (Sendra, 2023); por otro, intervienen el sistema educativo imponiendo modelos cívico-militares destinados a reordenar moralmente a la juventud y suprimir la diversidad (Silva, 2023). De este modo, la disputa no se reduce a las urnas, sino que se libra cotidianamente en la esfera pública, estableciendo una identidad política cohesionada por el rechazo a las agendas de derechos humanos y la reivindicación de una autoridad moral teocrática.

En el caso argentino, la derecha radicalizada encarnada en La Libertad Avanza ha logrado canalizar el descontento social mediante una reacción antiprogresista (Stefanoni, 2021) que combina el liberalismo económico con una fuerte agenda moral conservadora (Morresi & Vicente, 2023). Esta fuerza política no se limitó a una alianza electoral coyuntural, sino que articuló una “batalla cultural” contra el denominado adoctrinamiento estatal en temas de género y diversidad, logrando interpelar eficazmente a sectores juveniles (Saferstein, 2023). En consecuencia, el fenómeno trasciende la mera competencia partidaria: se ha consolidado mediante redes de socialidad digital y presencial donde la impugnación al Estado se vive como una cruzada moral para restaurar un orden jerárquico perdido (Semán, 2023).

Una paradoja central en este fenómeno reside en la articulación exitosa entre una agenda moral conservadora y una promesa libertaria de transgresión. Mientras el conservadurismo clásico enfatizaba la estabilidad, estas nuevas expresiones enmarcan la defensa de la jerarquía y el orden como un acto subversivo contra un *statu quo*

progresista percibido como hegemónico y opresor (Stefanoni, 2021). Esta operación discursiva permite movilizar el descontento juvenil no a través de un retorno pasivo al pasado, sino mediante una ruptura con la regulación estatal. De este modo, la adhesión a postulados reaccionarios funciona como un marcador de identidad contracultural para sectores que perciben al Estado como un obstáculo para su realización individual (Gago & Giorgi, 2022).

En un plano más general de la región, la reciente publicación del Premio Krotsch de estudios sobre la universidad (Unzué, Batthyány & Vommaro, 2024) — reseñada en este dossier — da cuenta, en algunos de sus capítulos, de las nuevas formas de conformación de una subjetividad neoliberal en el ámbito universitario (Santos Sharpe, 2024; Gluz & Ochoa, 2024). A su vez, implica un movimiento que logra cargar una agenda en el debate público e, dependiendo de cada coyuntura, imponerla con relativo éxito en las políticas de Estado.

Considerando estos aspectos es que el dossier propone contribuir al debate, como referimos previamente, de tres maneras principales: en primer lugar, por el alcance global de las opciones políticas de las nuevas derechas: la AfD en Alemania, un partido de reciente creación que alcanzó el segundo puesto en las últimas elecciones de dicho país; José Kast en Chile; Vox en España; Agrupación Nacional de Marine Le Pen en Francia; Viktor Orbán en Hungría y Giorgia Meloni en Italia; entre muchos otros casos. Estos ejemplos dan cuenta del ascenso de estas fuerzas y su intención de disputar el orden liberal clásico.

Un segundo elemento que demuestra la relevancia del dossier es la disputa por la conformación de una agenda que pugne por lo decible en el espacio público. Esta disputa se propone un diagrama de narrativa anti-establishment y pretendidamente transgresora que se apropiá de políticas y derechos de reciente adquisición y los redirecciona contra los espacios democráticos, pero que, a su vez, se inscribe en una discursividad moralizante. Por otro lado, la radicalización de estas agendas encuentra un vehículo de expresión privilegiado en fórmulas patriarcales que remiten al perfil juvenil y masculino que lo compone mayormente. En tercer lugar, dichas agendas remiten a un modelado de subjetividades que evidencia cierta capilaridad en procesos microsociales y se interiorizan en prácticas, consumos y espacios de socialización juvenil.

Finalmente, estas disputas se anclan en una economía afectiva específica: la búsqueda de movilización del resentimiento frente a lo que se percibe como privilegios injustos (Dubet & Vallaud-Belkacem, 2024). En el ámbito educativo y científico, esto se traduce en la deslegitimación de docentes e investigadores, presentados como una élite desconectada de la realidad productiva o beneficiaria de un sistema etiquetado como corrupto (Zeitlin, en este dossier). Este encuadre permite convertir la incertidumbre económica y la precariedad laboral en indignación moral (Kessler & Vommaro, 2021). Así, los ataques a la educación pública y al sistema

científico no se legitiman únicamente bajo argumentos de eficiencia técnica o como una necesidad de ajuste fiscal, sino como una purificación necesaria del cuerpo social frente a una élite intelectual cuestionada (Dubet & Vallaud-Belkacem, 2024), donde la “batalla cultural” provee una gramática emocional para interpretar la propia exclusión.

Contribuciones al debate

En el marco de este debate, el presente dossier introduce seis artículos temáticos. Los trabajos, procedentes de Argentina, Perú y Brasil, abordan cómo estos procesos sistémicos han impactado en espacios institucionales como la escuela, la universidad y el sector científico, así como en la configuración de subjetividades colectivas.

La articulación de los hallazgos recupera la idea de que la crisis sanitaria funcionó como un elemento catalizador que intensificó una catástrofe política preexistente, marcada por la reorientación del papel del Estado hacia la regulación bajo criterios de eficiencia y competencia. Esta dinámica ha favorecido el avance de fuerzas políticas que utilizan la racionalidad idolátrica para deslegitimar el pensamiento complejo y promover la naturalización de las relaciones de mercado.

Sobre esta base común, el primer artículo que integra este dossier, titulado *Trauma em narrativas de professoras na pandemia: para elaborar a experiência de uma catástrofe política* y escrito por Elizangela Felipi, Márcia Luíza Pit Dal Magro y Diego Orgel Dal Bosco Almeida, analizó narrativas de memoria y experiencia de diez profesoras de escuelas públicas brasileñas durante la pandemia, observando efectos traumáticos en la docencia, causados por la maximización de la explotación del trabajo, fenómeno asociado al avance neoliberal y a los ataques neoconservadores dirigidos a la profesión. De esta forma, plantea que la pandemia catalizó una privatización de la experiencia traumática, obligando a las docentes a enfrentar sus consecuencias de manera aislada, en un contexto de debilitamiento de la conciencia de clase.

Esta situación es conceptualizada como una profundización de una crisis política anterior, manifestada en la subordinación de las políticas educativas a la lógica económica y en la reorientación del Estado como agente regulador que promueve modelos de gestión basados en la eficiencia. De este modo, según las/os autoras/es, la racionalidad neoliberal opera en la organización de la conducta de los sujetos según el principio universal de la competencia, transformando a los individuos en “emprendedores de sí mismos”. Como algunas de las consecuencias que se destacan, aparece que la ausencia de amparo del Estado nacional, el aislamiento motorizaron el individualismo fragilizando el sentido de colectividad y la posibilidad de organización.

Un segundo artículo, titulado *A educação das formigas: extremas direitas e redes sociais* y escrito por Bruno Antonio Picoli y Roberta Guimarães investiga la dimensión educativa en la acción de los grupos de extrema derecha contemporáneos en las redes sociales, definiéndola como la formación de subjetividades para la naturalización de las relaciones de mercado y el rechazo a la alteridad y al pensamiento crítico. Los/as autores/as retoman la tesis de que el régimen de información (Han, 2018) explota datos y requiere sujetos que se autoperciben como libres al mismo tiempo que se constituye una racionalidad idolátrica (Souza, 2020) en los sujetos, racionalidad que produce una inversión entre imagen/idea y mundo.

A partir de esas premisas teóricas, los/as autores/as analizan tres casos: (1) el Movimiento 5 Estrellas (M5S) en Italia; (2) el caso de Cambridge Analytica en EE. UU y (3) *Os Pingos nos Ís* en Brasil. Resumidamente, el primer caso se destaca por un control discursivo total de la narrativa, presentándose como descentralizado (las “hormigas”), lo que ejemplifica la lógica radical de razón idolátrica. El caso de *Cambridge Analytica* ilustra, por otro lado, el uso ilegal de datos para el direccionamiento de anuncios, creando una sensación de consenso en torno a una candidatura. Finalmente “*Os Pingos nos Ís*” permite analizar cómo un conglomerado mediático adopta un discurso conservador y antipopular, promoviendo discursos antidemocráticos y negacionistas, insertándose en el ecosistema reaccionario brasileño. Los puntos en común del análisis entre esos tres casos permiten dar cuenta de cómo las nuevas derechas contemporáneas defienden la aplicación generalizada de la lógica de mercado a todas las relaciones humanas.

Un tercer artículo de Pedro Núñez (Argentina) titulado *Polarización encubierta en la escuela secundaria en CABA (Argentina). Disputas de sentidos sobre la política*, examina las percepciones de estudiantes de escuela secundaria en CABA sobre el tratamiento de temas políticos durante la coyuntura electoral de 2023. De esta forma, identifica el surgimiento solapado de una polarización encubierta, manifestada en comentarios menores, referencias despectivas y malestar ante las propuestas escolares. El contexto electoral, marcado por la emergencia de un partido libertario, actuó como catalizador de las tensiones. La polarización se inserta en un contexto donde la crítica juvenil se relaciona con la pérdida de poder simbólico del Estado y el cuestionamiento a dispositivos como la Educación Sexual Integral (ESI) y la participación política, a menudo apelando a la categoría de “adoctrinamiento”.

Un aspecto a resaltar es que la trama normativa argentina de las primeras décadas del Siglo XXI por gobiernos de otros signos políticos al actual se destacó por intentar impulsar la participación estudiantil a través de distintas normativas, pero los modos de participación juvenil se desarrollaron con fuerte oposición al rol del Estado que promocionó esa participación. El autor logra identificar y clasificar las distintas posturas juveniles frente a las propuestas institucionales en cuatro tipos, lo que resulta en un aporte interesante en el análisis sobre la subjetivización juvenil.

Un cuarto artículo, también situado en el contexto argentino, se titula *Crítica a la escuela, derechas libertarias y las nuevas sensibilidades juveniles a partir de la crisis pandémica en Argentina*, cuyo autor es Nicolás Welschinger. El artículo se enfoca en lo que denomina la “generación pandémica”, argumentando que la experiencia de la crisis sanitaria y su elaboración subjetiva produjeron las condiciones para la emergencia de una fuerte crítica juvenil al Estado y a la educación pública. El artículo postula una afinidad entre esta nueva sensibilidad juvenil y las críticas libertarias. El autor da cuenta de cómo la crítica juvenil al “estado del Estado” se basa en la experiencia de lidiar cotidianamente con la precariedad de las prestaciones públicas, percibiendo una “mímica estatal” y un sentimiento de impotencia. Esta crítica converge con el discurso de la derecha libertaria al identificar al Estado como el problema y el obstáculo, en contraste con el individuo emprendedor.

De esta forma, la crítica a la escuela se modula en dos aspectos principales: en primer lugar, la percepción generalizada de que la formación escolar es insuficiente, lo cual tiene como consecuencia la valorización del autodidactismo y de los conocimientos adquiridos fuera del ámbito formal (Wikipedia, YouTube). En segundo lugar, la percepción de un creciente adoctrinamiento escolar, a partir del cual se denuncia que la escuela se convierte en una institución que “baja línea”. Contrario al ideal Ilustrado, la crisis, marcada por la incertidumbre económica y la necesidad de autonomía, potenció la figura del emprendedor, autosuficiente y resiliente, como única vía de ascenso social.

Un quinto artículo, titulado *De la jerarquización a la precariedad: subjetividades científicas juveniles en disputa* bajo la autoría de María Agustina Zeitlin, analiza la configuración de subjetividades científicas juveniles en Argentina, examinando las trayectorias de doctores en Ciencias Sociales en relación con los ciclos de políticas estatales de ciencia y tecnología. Así, analiza la relación entre políticas públicas y formas de subjetivación, y cómo dicha relación habilita o clausura futuros posibles. El artículo realiza un interesante recorrido histórico sobre la reconfiguración del sistema científico argentino durante el Siglo XXI e identifica cuatro fases principales. La primera, que abarca el período 2003 a 2015, se la identifica como de “expansión y jerarquización”. Un segundo período abarca los años 2015-2019 y es clasificado como de “ajuste económico y ruptura”, cuando los recortes presupuestarios y la desjerarquización institucional fracturaron la expectativa de continuidad, generando conflictividad. Un tercer período (2020-2023), caracterizado como de “rejerarquización parcial”; sin embargo, la precariedad estructural persistió, y la identificación del sector con el gobierno expuso a los científicos a una mayor exigencia pública. Estos tres primeros períodos explican y dan cuenta de las condiciones necesarias para los aportes investigativos que la autora desarrolla a partir del análisis de la etapa actual. En este sentido, la autora da cuenta de cómo la

subjetividad del joven investigador está tensionada entre un *ethos* científico comprometido y la constatación de su creciente fragilidad institucional y política.

Un sexto artículo, titulado *Nuevas juventudes, viejos valores: trazos conservadores en el Perú contemporáneo* y bajo la autoría de Rodrigo Gil Piedra examina la emergencia y consolidación de nuevas juventudes conservadoras en Perú, cuyo proceso de politización es deliberado, institucionalizado y organizado. Estos colectivos buscan disputar la hegemonía cultural en entornos universitarios que fueron tradicionalmente caracterizados como progresistas. La agenda de estos colectivos conservadores emergentes evolucionó de la “agenda moral” (vida, familia, fe cristiana) a incluir temas como la seguridad, la soberanía nacional y la revisión de la memoria histórica del conflicto armado interno. El análisis incluye no solo la organización del discurso al interior de esos colectivos, sino también cómo organizan la comunicación pública. El autor identifica como función clave de estas agrupaciones el hecho de que actúan como “bisagra” entre el movimiento social conservador y la política formal, al establecer vínculos formales con partidos de derecha. De esta forma, el caso evidencia una apuesta estratégica de largo plazo para proyectar nuevos liderazgos.

Finalmente, el dossier cierra con una reseña escrita por María Laura Gatti del libro *La universidad latinoamericana, entre la mercantilización, los derechos y la evaluación*, el cual compila ensayos ganadores del Premio Pedro Krotsch 2023 que trabajaron la relación entre mercantilización y universidad. En esta reseña, la obra es interpretada como un “gesto de la crítica” que busca hacer visibles conflictos y prácticas que no siempre son objeto de análisis por parte de las propias universidades latinoamericanas. De esta manera, emergen como categorías centrales de los distintos análisis las categorías de democratización, mercantilización, neoliberalismo, evaluación y conocimiento legítimo.

La reseña destaca la diversidad metodológica de las investigaciones contenidas (etnográficas, biográficas, documentales) y pone de manifiesto el carácter dual de la región, que promueve la educación superior como derecho social, pero registra índices elevados de privatización. Un aspecto central es la identificación de paradojas en las políticas: aun los gobiernos autodenominados progresistas muestran prácticas permeadas por la mercantilización. Así, y coincidentemente con los autores de los artículos del dossier, se evidencia el avance de una “privatización no declarada” y de modalidades menos evidentes de mercantilización. Finalmente, y como aporte autoral de la reseñista, se plantean interrogantes sobre desafíos contemporáneos, incluyendo el impacto de la Inteligencia Artificial (IA) y la necesidad de reelaborar criterios para dialogar con discursos alternativos al saber científico para construir una universidad democrática y abierta.

Conclusión: la crisis multidimensional y los desafíos analíticos en educación

En síntesis, los trabajos reunidos evidencian que la crisis de las democracias latinoamericanas es un fenómeno multidimensional que incide en las estructuras institucionales y en las experiencias cotidianas de los actores involucrados en las instituciones educativas. La racionalidad neoliberal, que exige al sujeto ser un emprendedor de sí mismo en un contexto de precariedad, converge con las ofensivas neoconservadoras y socava la confianza en las instituciones.

El dossier ofrece un panorama crítico sobre la urgencia de comprender estas dinámicas. Este recorrido abarca desde la experiencia del trauma docente ante la explotación hasta la precariedad del joven científico cuya trayectoria está permeada por el ajuste estatal y la deslegitimación discursiva. A su vez, incluye la polarización juvenil en las aulas y la estrategia organizada de las nuevas derechas para cooptar liderazgos universitarios. El libro reseñado, al mismo tiempo, contribuye a la reflexión al exponer las lógicas encubiertas de mercantilización que atraviesan la educación superior, incluso bajo discursos de derecho social. Así, el terreno de las subjetividades y las narrativas se vuelve un componente imperativo en los análisis. Es necesario para dar cuenta de las estrategias detrás de la proliferación de discursos que rechazan la alteridad y el pensamiento complejo. Asimismo, subraya la necesidad de un análisis constante y riguroso de estos procesos.

Referencias

- ARUGUETE, Natalia; CALVO, Ernesto. (2023). *Nosotros contra ellos*: cómo trabajan las redes para confirmar nuestras creencias y rechazar las de los otros. Buenos Aires, Siglo XXI.
- BURITY, Joanildo (2023). “Um momento populista na religião?” *Ciencias Sociales y Religión*, v. 25, pp. 1-19. [Consut. 13-12-2025]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/7179/717977309003/717977309003.pdf>
- CUENCA, Ricardo. (2025). “Prohibido rendirse”: la irrupción de la agenda conservadora en la educación”, in R. Cuenca (ed.). *La sociedad desde la educación*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos, pp. 337-368.
- DUBET, François; VALLAUD-BELKACEM, Najat. (2024). *Le ghetto scolaire: pour en finir avec le séparatisme*. Seuil.
- DUBET, François. (2007). “El declive y las mutaciones de la institución”. *Revista de Antropología Social*, v. 16, pp. 39-66. [Consut. 13-12-2025]. Disponible en: <https://revistas.ucm.es/index.php/RASO/article/view/RASO0707110039A>
- GAGO, Verónica; GIORGI, Gabriel. (2022). “Las subjetividades en disputa: notas sobre las formas expresivas de las nuevas derechas”, in C. Cabezas Fernández y M. Vega Solís (orgs.). *La reacción patriarcal*: neoliberalismo autoritario, politización religiosa y nuevas derechas. Bellaterra, pp. 387-404.
- GIL, Rodrigo. (2024). *Entre Dios y el Estado*: la politización del movimiento conservador en el Perú. Lima, Instituto de Estudios Peruanos.

- GIRELLI, Luciana; MACHADO, Igor. (2025). "Entre antagonismos y fantasías: la identificación política de los estudiantes de clases populares con Jair Bolsonaro en las elecciones presidenciales brasileñas de 2018 y 2022". *Revista de Estudios Sociales*, n. 94, pp. 145-162. [Consut. 13-12-2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.7440/res94.2025.08>
- GLUZ, Nora; OCHOA, María. (2024). "Democratizar y desmercantilizar la universidad pública: políticas, tensiones y nuevos escenarios", in M. Unzué, K. Batthyány y P. Vommaro (coords.). *La universidad latinoamericana entre la mercantilización, los derechos y la evaluación*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, CLACSO, pp. 23-68. [Consut. 13-12-2025]. Disponible en: <https://libreria.clacso.org/publicacion.php?p=3929&c=49>
- GOLDSTEIN, Ariel. (2024). *La cuarta ola*: líderes, fanáticos y oportunistas en la nueva era de la extrema derecha. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Marea Editorial.
- HAN, Byung-Chul. (2018). *No enxame*: perspectivas do digital. Petrópolis, Vozes.
- KESSLER, Gabriel; VOMMARE, Gabriel. (2021). *Polarización, consensos y política en la sociedad argentina reciente*. Buenos Aires, Fundar. [Consut. 13-12-2025]. Disponible en: <https://www.fund.ar/publicacion/polarizacion-consensos-y-politica-en-la-sociedad-argentina-reciente>
- LEVITSKY, Steven; ZIBLATT, Daniel. (2018). *Cómo mueren las democracias*. Barcelona, Ariel.
- MARQUES, Marcelo de S.; NEMER, David; SOUZA, Aknaton T.; LAZZARI, Felipe da S. (2025). "Tecnopolítica y configuraciones extremistas en la era de las plataformas digitales". *Revista de Estudios Sociales*, n. 94, pp. 3-22. [Consut. 13-12-2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.7440/res94.2025.01>
- MELÉNDEZ, Carlos. (2019). "La derecha que se bifurca: las vertientes populista-conservadora y tecnocrática-liberal en Perú post-2000". *Colombia Internacional*, n. 99, pp. 3-27. [Consut. 13-12-2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.7440/colombiaint99.2019.01>
- MONTAÑO SÁNCHEZ, Luis E. (2025). "El hartazgo encontró el grito: discurso y performatividad de Javier Milei en TikTok", *Revista de Estudios Sociales*, n. 94, pp. 121-143. [Consut. 13-12-2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.7440/res94.2025.07>
- MORRESI, Sergio; VICENTE, Martín. (2023). "Rayos en cielo encapotado: la nueva derecha como una constante irregular en la Argentina", in P. Semán (org.). *Está entre nosotros: ¿de dónde sale y hasta dónde puede llegar la extrema derecha que no vimos venir?* Buenos Aires, Siglo XXI Editores, pp. 43-80.
- MUDDE, Cas. (2019). *The far right today*. Cambridge, Polity Press.
- MUDDE, Cas. (2020). "Riding the fourth wave: the role of business in far-right politics". *IPPR Progressive Review*.
- PÉREZ GUADALUPE, José Luis; AMAT Y LEÓN, Octavio. (2022). "Los nuevos ecumenismos en el Perú", in J. L. Pérez Guadalupe (ed.). *Pastores & políticos*: el protagonismo evangélico en la política latinoamericana. Lima, Instituto de Estudios Social Cristianos; Konrad Adenauer Stiftung, pp. 373-406.
- PÉREZ, Osvaldo; VOMMARE, Pablo. (2023). "Juventudes latino-americanas: desafíos e potencialidades no contexto da pandemia". *Civitas – Revista de Ciências Sociais*, n. 23, pp. 1-7. [Consut. 13-12-2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.15448/1984-7289.2023.1.43706>
- PINHEIRO-MACHADO, Rosana et al. (2024). "Mídias sociais como plataforma de trabalho digital: avaliando os impactos sociais, culturais e políticos da migração do mercado de trabalho para o Instagram". *Digital Economy and Extreme Politics*, n. 1. [Consut. 13-12-2025]. Disponible en: <https://www.labdeep.com/reports>
- PRZEWORSKI, Adam. (2022). *Las crisis de la democracia: ¿a dónde pueden llevarnos el desgaste institucional y la polarización?* Buenos Aires, Siglo XXI.

- ROCHA, Camila; SOLANO, Eduardo; MEDEIROS, Juliana. (2021). "The Bolsonaro paradox: the public sphere and right-wing counterpublicity in contemporary Brazil". *Latin American Societies*. [Consut. 13-12-2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/978-3-030-79653-2>
- ROSA, Pablo; AMORIM, Vitor; BRAGA, Tatiane. (2021). Novíssimas direitas e a política na era da pós-verdade: uma análise da guerra cultural. *Simbiótica. Revista Eletrônica*, v. 8, n. 2, pp. 187-216. [Consut. 13-12-2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.47456/simbitica.v8i2.36384>
- RUOCO, Joaquín. (2023). *¿La democracia en peligro?* Cómo los memes y otros discursos marginales de Internet se apropiaron del debate público. Buenos Aires, Paidós.
- SAFERSTEIN, Ezequiel. (2023). "Entre libros y redes: la 'batalla cultural' de las derechas radicalizadas", in P. Semán (org.). *Está entre nosotros: ¿de dónde sale y hasta dónde puede llegar la extrema derecha que no vimos venir?* Buenos Aires, Siglo XXI Editores, pp. 123-162.
- SANTOS SHARPE, Ana. (2024). "¿(Cómo) elegimos? Elecciones de carrera y mercantilización de la universidad en la pospandemia", in M. Unzué, K. Batthyány y P. Vommaro (coords.). *La universidad latinoamericana entre la mercantilización, los derechos y la evaluación*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, CLACSO, pp. 181-226. [Consut. 13-12-2025]. Disponible en: Disponible en: <https://libreria.clacso.org/publicacion.php?p=3929&c=49>
- SANTOS, Rosana; BIROLI, Flávia. (2023). "Escola Sem Partido e o processo de desdemocratização no Brasil". *Lua Nova: Revista de Cultura e Política*, n. 120, pp. 247-286.
- SEMÁN, Pablo. (2023). *Está entre nosotros: ¿de dónde sale y hasta dónde puede llegar la extrema derecha que no vimos venir?* Buenos Aires, Siglo XXI Editores.
- SENDRA, Mariana. (2023). "¿Voto programático o evangélico? El apoyo electoral a la derecha radical en Brasil y Costa Rica". *Revista Internacional de Sociología*, v. 81, n. 1, pp. e223. [Consut. 13-12-2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.3989/ris.2023.81.1.21.100>
- SILVA, Bruno A. R. (2023). A concepção cívico-militar de educação integral e(m) tempo integral. *Educação & Sociedade*, 44, e268987. [Consut. 13-12-2025]. Disponible en: <https://doi.org/10.1590/ES.268987>
- SOUZA, Roberto T. (2020). *Crítica da razão idolátrica: tentação de Thanatos, necroética e sobrevivência*. Porto Alegre, Zouk.
- STEFANONI, Pablo. (2021). *¿La rebeldía se volvió de derecha?* Buenos Aires, Siglo XXI.
- UNZUÉ, María; BATTHYÁNY, Karina; VOMMARO, Pablo (coords.). (2024). *La universidad latinoamericana entre la mercantilización, los derechos y la evaluación*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, CLACSO. [Consut. 13-12-2025]. Disponible en: <https://libreria.clacso.org/publicacion.php?p=3929&c=49>
- VÁZQUEZ, Melina. (2021). "Acciones colectivas durante la pandemia: un estudio comparado sobre repertorios de acción, formas de organización interna y representaciones sobre la política: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, España y México, 2021-2021". *Observatorio en Infancias y Juventudes/CLACSO*. [Consut. 13-12-2025]. Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/2021081113253/Observatorio-en-infancias-y-juventudes-A1N1.pdf>
- VOMMARO, Gabriel; ANRIA, Santiago. (2020). "En Argentina, un 'giro a la derecha' que no fue y el improbable regreso del peronismo de centro-izquierda". *Más Poder Local*, n. 40, pp. 6-10. [Consut. 13-12-2025]. Disponible en: <https://www.maspoderlocal.com/web2010-2020/files/articulos/argentina-peronismo-giro-mpl40.pdf>

Andrés Santos Sharpe

 <https://orcid.org/0000-0003-4747-3692>

Andrés Santos Sharpe. Investigador Adjunto del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) con sede en el Instituto de Investigaciones Gino Germani, Universidad de Buenos Aires (UBA). Jefe de Trabajos Prácticos en la UBA. Doctor en Ciencias Sociales (UBA), Especialista en Docencia Universitaria (UNTREF) y Licenciado y Profesor en Ciencias de la Comunicación (UBA). Miembro del PESUP, de la REIVU y del CELAPES. E-mail: andres.iss@gmail.com

Guillermo Orsi

 <https://orcid.org/0000-0001-7445-9912>
 <http://lattes.cnpq.br/2922931115342105>

Professor substituto do Departamento de Ciências Sociais da Universidade Federal da Fronteira Sul (UFFS). Doutor em Sociologia pelo Programa de Pós-Graduação em Sociologia da Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS), com período sanduíche na *Scuola Normale Superiore* de Florença (Itália). Mestre em Sociologia pela UFRGS. Graduado em Ciência Política pela Universidad de Buenos Aires (UBA). E-mail: gorsi83@gmail.com

Ricardo Cuenca

 <https://orcid.org/0000-0002-9459-6559>

Profesor principal de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Perú) e investigador principal del Instituto de Estudios Peruanos. Miembro del Consejo Académico Externo de FLACSO México y docente y miembro de la comisión experta de alto nivel del Programa Iberoamericano de Educación en Derechos Humanos, Democracia e Igualdad de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). Doctor en educación por la Universidad Autónoma de Madrid. E-mail: rcuencap@unmsm.edu.pe